

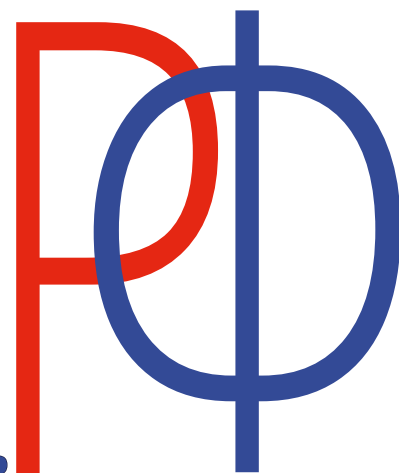


НСШ

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

АНО «НАУЧНАЯ ШКОЛА УПРАВЛЕНИЯ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ СИСТЕМАМИ»

НАУКА.
УПРАВЛЕНИЕ.
ОБРАЗОВАНИЕ.



№ 4
2023



НШУ

ИЗДАТЕЛЬ, УЧРЕДИТЕЛЬ:

АНО «Научная школа управления образовательными системами» (АНО НШУОС)

Адрес: 115304, г. Москва, ул. Каспийская, дом 22, корп / стр 1 / 5, эт. 5 пом. 9, ком. 17, офис 8

Сайт: nshuos.ru

Тел.: 8 (495) 150-80-28

E-mail: jurnal@nshuos.ru

Издаётся с 2021 года

№ 4 / 2023

Журнал «НАУКА.УПРАВЛЕНИЕ. ОБРАЗОВАНИЕ.РФ» является научно-практическим изданием Журналу присвоен международный стандартный номер ISSN: 2686-7125

ПОПЕЧИТЕЛЬСКИЙ СОВЕТ:

Председатель:

Баяхчан Е. В.

Члены попечительского совета:

Илюхина В. А.

Родионова Т. К.

РЕДКОЛЛЕГИЯ:

Гл. ред.: Воровщиков С. Г.

Зам. гл. ред. Данилова Т. Н.

Афанасьев В. В.

Богуславский М. В.

Загуменнов Ю. Л.

Заславская О. Ю.

Любченко О. А.

Нечаев М. П.

Орлова Е. В.

Плешаков В. А.

Подчалимова Г. Н.

Степанов С. Ю.

Столярчук Л. В.

Цибулькинова В. Е.

Шклярова О. А.

Яковлев С. В.

Ясвин В. А.

Дизайн-макета:

Вишенкова Н. С.

vinatalya@gmail.com

Верстка:

Вишенкова Н. С.,

Данилов С. А.

Полное или частичное воспроизведение или размножение каким бы то ни было способом материалов, опубликованных в настоящем издании, допускается только с письменного разрешения АНО НШУОС. Мнения, высказываемые в материалах журнала, не обязательно совпадают с точкой зрения редакции. Рукописи не рецензируются и не возвращаются.

СОДЕРЖАНИЕ:

<i>Состав редколлегии журнала.....</i>	<i>4</i>
<i>Попечительский совет.....</i>	<i>6</i>
ОТЕЧЕСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ	
<i>Богуславский М. В. Современная методология формирования историко-педагогического знания.....</i>	<i>7</i>
УПРАВЛЕНЧЕСКАЯ ЭКИПИРОВКА: ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ	
<i>Галкина Е. А., Шклярова О. А. Формирование культуры здоровья как объект управления в общеобразовательной организации.....</i>	<i>17</i>
<i>Кананчев З. В. Стратегическое управление социальным партнерством в системе образования: ключевые понятия, ведущие требования, технологическая экипировка.....</i>	<i>24</i>
<i>Львова Е. В. Внутришкольная система учебно-методического обеспечения как основа повышения качества образования.....</i>	<i>30</i>
<i>Сенюх М. Л. Программа развития образовательной организации как инструмент решения стратегических задач внутришкольного управления.....</i>	<i>37</i>
МЕТОДОЛОГИЯ И ТЕОРИЯ: ПЕДАГОГИКА ВОСПИТАНИЯ	
<i>Мижериков В. А. О необходимости подготовки и издания словаря-справочника по воспитанию школьников.....</i>	<i>43</i>
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ	
<i>Арасланова А. А. Организационно-педагогическое сопровождение личностно-профессионального развития профессиональных кадров.....</i>	<i>48</i>
ИМЕНА В КУЛЬТУРЕ И НАУКЕ: ИСТОРИИ И СОВРЕМЕННОСТЬ	
<i>Ксёньжик С. И. Светлая память Яну Новицкому.....</i>	<i>55</i>
СОВРЕМЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ	
<i>Григораш С. А. Формирование экологических знаний у обучающихся начальных классов средствами проектной деятельности.....</i>	<i>61</i>
ОРГАНИЗАЦИОННО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНАЯ СРЕДА РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	
<i>Павлова О. В. Управление качеством педагогического сотрудничества дошкольного отделения и семьи.....</i>	<i>67</i>
СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА: МЫСЛИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ	
<i>Голуб Н. С. Научно-теоретические основы организации самоуправления в курсантских подразделениях полиции.....</i>	<i>71</i>
<i>Бырканова Я. А. Разработка программы валеологического образования дошкольников: управленческий аспект.....</i>	<i>76</i>
<i>Пань Цзини, Шклярова О. А. Управленческие аспекты формирования социального здоровья у детей дошкольного возраста.....</i>	<i>82</i>
<i>Голуб Н. С. Модель организационно-педагогического сопровождения развития самоуправления в курсантских подразделениях полиции.....</i>	<i>91</i>



12 октября 2023 года на общем собрании Российской академии образования вручена медаль РАО «За выдающиеся заслуги» Богуславскому Михаилу Викторовичу - главному научному сотруднику лаборатории сравнительного образования и истории

педагогике Института стратегии развития образования, члену-корреспонденту РАО, профессору, доктору педагогических наук, иностранному члену Педагогической академии Казахстана, почетному работнику науки и высоких технологий РФ, Почётному профессору Московского городского педагогического университета.

Наряду с многочисленными государственными, ведомственными и общественными наградами Михаил Викторович - Кавалер ордена «Герой духа», Рыцарь Гуманной Педагогике, Кавалер Императорских Орденов Святого Станислава 2 степени и Святой Анны 3 степени.

М.В. Богуславский философ образования, методолог истории педагогики, лидер ведущей научной школы в сфере истории педагогики и образования, Председатель Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики РАО.

По данным РИНЦа он автор более 1100 научных работ, из них 35 монографий, 200 статей по истории педагогики в «Российской педагогической энциклопедии», «Российском педагогическом энциклопедическом словаре». Михаил Викторович главный редактор журналов «Проблемы современного образования» (ВАК РФ К1) и «Гуманитарные исследования Центральной России» (ВАК РФ).

Михаил Викторович разработал и внедрил в систему высшего и постдипломного педагогического образования учебно-методический комплекс по истории педагогики, создал антологию трудов отечественных методистов XX века «Золотые страницы российской методики». Учебник «История педагогики» внес значительный вклад в научно-методическое обеспечение образовательного процесса в системе высшего и постдипломного образования.

Это неполный список многочисленных ипостасей и ярких свершений Михаила Викторовича Богуславского!

Михаил Викторович на протяжении многих лет опубликовал в «Учительской газете» и в журнале «Вестник образования России» серию биографических статей о выдающихся отечественных наставниках и педагогах. Эти статьи так глубоко и проникновенно представляют образы великих педагогических мыслителей, что не могут оставить читателей равнодушными!

В этом году при редакторском попечении Михаила Викторовича было завершено издание уникального 20-томного собрания трудов «Основы гуманной педагогики. Школа жизни» Шалвы Александровича Амонашвили.

И это все про одного человека!

Для нас же Михаил Викторович — прежде всего, член нашей редакционной команды и постоянный автор, на протяжении трех лет, открывающий каждый номер нашего журнала современно звучащими статьями о прошлом и настоящем педагогики, традициях и инновациях образования!

Статут медали «За выдающиеся заслуги» Российской академии образования соответствует заслугам Михаила Викторовича Богуславского перед отечественной педагогикой и системой образования! Он в полной мере заслуживает этой высокой награды профессионального научно-педагогического сообщества!

*Редакционная коллеги журнала
«Наука. Управление. Образование. РФ»,
все почитатели педагогического и научного таланта
Михаила Викторовича Богуславского*

СОСТАВ РЕДКОЛЛЕГИИ ЖУРНАЛА



Главный редактор

ВОРОВЩИКОВ СЕРГЕЙ ГЕОРГИЕВИЧ, проф., д. п. н., академик МАНПО, проф. Института педагогики и психологии образования, ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет».

vorovshikovSG@mgpu.ru



Зам. главного редактора

ДАНИЛОВА ТАТЬЯНА НИКОЛАЕВНА, к. п. н., член-корр. МАНПО, директор АНО «Научная школа управления образовательными системами».

tn-danilova@mail.ru



АФАНАСЬЕВ ВЛАДИМИР ВАСИЛЬЕВИЧ, проф., д.п.н., проф. Института педагогики и психологии образования, ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»

afanasievV@mgpu.ru



БОГУСЛАВСКИЙ МИХАИЛ ВИКТОРОВИЧ, проф., д.п.н., член-корр. РАО, иностранный член Педагогической академии Казахстана, почетный работник науки и высоких технологий РФ, главный научный сотрудник лаборатории теоретической педагогики и философии образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО».

hist2001@mail.ru



ЗАГУМЕННОВ ЮРИЙ ЛЕОНИДОВИЧ, доц., к.п.н., доц. Минского филиала РЭУ им. Г. В. Плеханова. Председатель Республиканского общественного объединения «Инновации в образовании». Республика Беларусь, член правления Европейской ассоциации по исследованиям в образовании (EERA, Berlin).

inedu@mail.ru



ЗАСЛАВСКАЯ ОЛЬГА ЮРЬЕВНА, проф., д. п. н., академик МАНПО, научный руководитель департамента информатизации образования Института цифрового образования, проф. департамента информатизации образования ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет».

zaslavskaya@mgpu.ru



ЛЮБЧЕНКО ОЛЬГА АНДРЕЕВНА, доц., к. п. н., зам директора по ресурсному обеспечению Института педагогики и психологии образования, ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет».

LubchenkoOA@mgpu.ru



НЕЧАЕВ МИХАИЛ ПЕТРОВИЧ, проф., д.п.н., академик МАНПО, проф. кафедры методики воспитания и дополнительного образования, ГБОУ ВО МО «Академия социального управления».

mpnechaev@mail.ru



**ОРЛОВА
ЕЛЕНА ВЛАДИСЛАВОВНА,**
к. п. н., директор ГБОУ
«Школа № 2086»
evolod21@gmail.com.



**ПЛЕШАКОВ
ВЛАДИМИР АНДРЕЕВИЧ,**
доц., к.п.н., член-корр. МАНПО,
начальник отдела проектной
и научной деятельности
Научного центра проектной
деятельности и развития
кадрового потенциала ГАОУ ВО
«Московский государствен-
ный университет спорта и
туризма», главный редактор
«Номо Cyberus».

dionis-v@yandex.ru



**ПОДЧАЛИМОВА
ГАЛИНА НИКОЛАЕВНА,**
проф., д. п. н., академик
МАНПО, декан факультета
повышения квалификации и
профессиональной переподго-
товки ФГБОУ ВО «Курский го-
сударственный университет».

fpkkursksu@yandex.ru



СТЕПАНОВ СЕРГЕЙ ЮРЬЕВИЧ,
проф., д. психол. н., проф.
Института педагогики и пси-
хологии образования ГАОУ
ВО МГПУ, рыцарь Гуманной
педагогики, заслуженный ра-
ботник образования Респу-
блики Карелия, Действительный
член Национальной академии
социальных технологий.

stepanovS@mgpu.ru



**СТОЛЯРЧУК
ЛЕОНИД ВИТАЛЬЕВИЧ,**
директор школы ЧУ ОО «Меж-
дународная школа завтрашне-
го дня», доктор информатики
и менеджмента МАИНБ, коор-
динатор программы «Школа
завтрашнего дня» в странах
СНГ и Балтии.

lenst@schooloftomorrow.ru



**ЦИБУЛЬНИКОВА
ВИКТОРИЯ ЕВГЕНЬЕВНА,**
к.п.н., доц., член-корр.
МАНПО, зав. кафедрой «Соци-
ально-гуманитарные дисци-
плины» ФГБОУ ВО «Российский
биотехнологический универ-
ситет (РОСБИОТЕХ)» гл. ре-
дактор «Вестник Московского
государственного областного
университета. Серия: Педаго-
гика».

Vicki-77@yandex.ru



**ШКЛЯРОВА
ОЛЬГА АНАТОЛЬЕВНА,**
доц., к.п.н., проф. кафедры УОС
им. Т. И. Шамовой, ФГБОУ ВО
«Московский педагогический
государственный универси-
тет».

oa.shklyarova@mpgu.su



**ЯКОВЛЕВ
СЕРГЕЙ ВИКТОРОВИЧ**
доц., к. п. н., член-корр.
МАНПО, проф. кафедры теории
и практики начального обра-
зования Института детства
ФГБОУ ВО «Московский педа-
гогический государственный
университет», главный редак-
тор «Журнал педагогических
исследований»

yakov27lev@yandex.ru



**ЯСВИН
ВИТОЛЬД АЛЬБЕРТОВИЧ,**
проф., д. психол. н., д. п. н.,
член-корр. МАНПО, заведую-
щий межфакультетской кафе-
дрой образовательных систем
и педагогических техноло-
гий ФГАОУ ВО «Московский
государственный институт
международных отношений
(университет) Министерства
иностраннных дел Российской
Федерации», лауреат Премии
Правительства РФ в области
образования.

vitalber@yandex.ru

ПОПЕЧИТЕЛЬСКИЙ СОВЕТ



Некоммерческая Организация
«Фонд поддержки и развития образования, творчества, культуры»



председатель

БАЯЧЯН ЕЛЕНА ВАЛЕРЬЕВНА,
председатель правления Некоммерческой Организации
«Фонд поддержки и развития образования, творчества, культуры»



ИЛЮХИНА ВЕРА АЛЕКСЕЕВНА,
директор ГБОУ Школа № 2006, г. Москва, кандидат педагогических наук, Заслуженный учитель РФ, Лауреат Премии города Москвы в области образования, Лауреат Грантов Москвы в сфере образования и в области информационных технологий



РОДИОНОВА ТАТЬЯНА КОНСТАНТИНОВНА,
кандидат педагогических наук, Заслуженный учитель России
директор ГБОУ города Москвы «Школа № 354»

И старым бредит новизна...

«Евгений Онегин». Пушкин Александр Сергеевич

Охотники мы все до новизны...

«Гавриллиада». Пушкин Александр Сергеевич

Уж носятся сомнительные слухи,

Уж новизна сменяет новизну...

«Борис Годунов». Пушкин Александр Сергеевич

УДК 37.014.24

СОВРЕМЕННАЯ МЕТОДОЛОГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ИСТОРИКО- ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ

MODERN METHODOLOGY FOR FORMING HISTORICAL AND PEDAGOGICAL KNOWLEDGE

Богуславский

Михаил Викторович

*доктор педагогических наук, профессор,
член-корреспондент Российской
академии образования, главный
научный сотрудник лаборатории
сравнительного образования
и истории педагогики ФГБНУ
«Институт стратегии развития
образования», почетный работник
науки и высоких технологий РФ,
Председатель Научного совета
по проблемам истории образо-
вания и педагогической науки
при отделении философии образования
и теоретической педагогики РАО
ORCID: 0000-0002-3035-0090
SPIN-код: 8491-4853
hist2001@mail.ru*

Boguslavsky

Mikhail Viktorovich,

*Doctor of Pedagogical Sciences, Professor,
Corresponding Member of the Russian
Academy of Education, Chief Researcher
of the Laboratory of Theoretical Pedagogy
and Philosophy of Education of «Institute
of Education Development Strategy of RAE»,
foreign member Pedagogical Academy
Kazakhstan, Honorary Worker of Science
and High Technologies of the Russian
Federation, Chairman of the Scientific
Council on the History of Education and
Pedagogical Science at the Department of
Philosophy of Education and Theoretical
pedagogics of RAE*

Аннотация: В статье с позиций современной методологии рассматриваются процессы формирования нового историко-педагогического знания. На основе исторического анализа постулируется принципиально новый подход к трактовке традиций и инноваций в контексте ретроинновационных процессов в современном российском образовании. Обосновывается стратегия образовательной политики на протяжении 2013–2025 годов, которая заключается в последовательном переходе от конкретных ретроинноваций (2013–2021) к системным ретроинновациям, охватывающим всю систему общего образования (2022–2023), а затем к ретроинновационной системе российского образования в целом, включающей как сферу общего, так и профессионального образования (2023–2025).

Ключевые слова: история педагогики и образования; приоритетные направления исследований; образовательная политика; ретроинновации.

Annotation: The article examines the processes of formation of new historical and pedagogical knowledge from the standpoint of modern methodology. Based on historical analysis, a fundamentally new approach to the interpretation of traditions and innovations in the context of retro-innovation processes in modern Russian education is postulated.

The strategy of educational policy for 2013–2025 is substantiated, which consists in a consistent transition from specific retro-innovations (2013–2021) to systemic retro-innovations covering the entire system of general education (2022–2023), and then to the retro-innovative system of Russian education as a whole, including both general and vocational education (2023–2025).

Keywords: history of pedagogy and education; priority areas of research; educational policy; retroinnovations.

ВВЕДЕНИЕ

Д

ля того, чтобы историко-педагогическое знание стало неотъемлемой составляющей современной российской педагогической науки, оно должно быть:

1. Актуализировано.
2. Синхронизировано.
3. Концептуализировано.
4. Смоделировано.

Представим подробнее свое видение путей реализации этих важнейших методологической направлений формирования нового историко-педагогического знания.

1. АКТУАЛИЗАЦИЯ ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ

Понятие актуализации этимологически связано с латинским «aktualis», т.е. «деятельностный», что позволяет трактовать актуализацию как приведение потенциального (латентного) состояния историко-педагогического знания в состояние востребованности и деятельностного участия в осуществлении широкого спектра направлений развития современного российского образования.

В данной связи актуализация историко-педагогического знания предполагает его перевод из состояния потенциального, не вполне соответствующего современным задачам и тенденциям развития российского образования, в состояние реальное, отвечающее современным задачам и тенденциям, и превращение историко-педагогического знания в важный и действенный фактор

развития процессов модифицирующегося российского образования и реализации современной образовательной политики.

В настоящее время происходит актуализация всего потенциала историко-педагогического знания, усиление его востребованности современным российским образованием и повышение действенности его влияния на образовательную политику государства, но на других методологических основах. Необходимо отразить главное — традиционно современная образовательная политика и идеология, сформулированная в государственных, а ранее партийно-правительственных указах и постановлениях, актуализировали определенные сюжеты в историко-педагогическом прошлом и обуславливали структурные модификационные изменения.

Однако в настоящее время и на перспективу более существенен обратный вектор, когда историко-педагогическое прошлое может актуализировать проблематику современного российского образования [3].

Если ранее в существующее образование, которое уже стало устоявшимся и традиционным, инновационные изменения приходили из будущего, то теперь диалектика инновационности и традиционности в сфере российского образования иная. Будущее в залоге консервативно-традиционной идеологии вносит в инновационное настоящее системы российского образования ретро-инновационные консервативно-традиционные изменения, при их естественной определенной модификации в соответствии с современной образовательной ситуацией.

2. СИНХРОНИЗАЦИЯ ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ

На протяжении 2022–23 гг. происходили сложные и многомерные процессы синхронизации трактовки истории педагогики и образования с рядом более общих феноменов.

1. Кардинальное возрастание роли истории в современном мире и особенно в международных отношениях, где во многом геополитические разломы и конфликты обуславливаются исторической памятью.
2. Абсолютное усиление роли и увеличение удельного веса преподавания и изучения истории в современном российском образовании. Это выражается в целом ряде важных изменений.

В высшем образовании на неисторических факультетах повсеместно введены курсы «Истории России» и «Российской государственности».

В общем образовании увеличивается количество часов на преподавании истории в 5–9 классах. Вводится преподавание региональной истории и возрастает количество часов на изучение истории Великой Отечественной войны. В 10–11 классах преподавание осуществляется по государственным фундаментальным учебникам. Их характеризует единая идеология государственного патриотизма, как целеценностная основа трактовки исторических явлений; наличие большого фактографического материала; комплекс тщательно подобранных разнообразных исторических источников, что способствует формированию на данной источниковой основе критического мышления обучающихся. Так же выделим рельефный отход от заведомо заданных догматических исторических оценок. И, безусловно, это современные учебники с точки зрения использования информационных технологий, текст учебника через коды становится интерактивным.

Все задает определенные рамки для трактовки курса истории педагогики и образования и подготовки учебных и методических пособий по данному курсу.

Наряду с этими существенными структурными изменениями в аспекте синхронизации большое значение имеет аксиологический и содержательный аспекты.

Должен произойти переход в центрации историко-педагогических исследований от внутреннего анализа процесса развития отечественного образовательного процесса к его соотношению со всемирным процессом развития образования.

Еще более значимо признание приоритетности позитивных характеристик в оценке процессов развития отечественного образования и нивелировании негативных и противоречивых трактовок историко-педагогических феноменов, явлений и процессов во времени и пространстве. Конечно, негативные явления ученый может исследовать, но вот продуцирование их в публичное пространство следует избегать.

3. КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЯ ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ

Концептуализация историко-педагогического знания предполагает создание во времени и пространстве многомерной модели трактовки преемственности традиций и инноваций в процессе развития отечественного образования на всем протяжении периода существования современной российской системы образования с 1991 по 2023 годы, а также его перспективы.

При этом следует учитывать, что современная система отечественного образования представляет собой сложный и многослойный целеценностный и социокультурный феномен. На протяжении своего исторического развития в постсоветский период российское образование неоднократно подвергалось реформам и модернизациям, в разной степени и в различных аспектах менявшим его направленность, содержание и структуру.

Анализ различных подходов к выявлению волновой цикличности на основе социальных изменений в сфере образования позволяет констатировать следующее:

- существование циклических, волнообразно протекающих процессов в сфере образования носит объективный характер;
- конкретные параметры, хронологические рамки, механизмы этих волн устанавливаются неоднозначно;
- наряду с фактами, соответствующими периодическим волновым закономерности

стям, имеются и явления, которые в них не укладываются.

Методологическая проблема состоит в том, чтобы не просто констатировать существование волн в истории образования, а выявить закономерности, определяющие их конкретные свойства, причины возникновения и спада, сроки и условия их протекания. Без этого обращение к ним не дает возможности ни объяснять, ни предсказывать ход процессов в сфере образования.

Большая инновационная волна в сфере российского образования была запущена мощным тектоническим сдвигом, непосредственно не связанным с образованием, который произошел в начале 1990-х годов в социально-политической и социально-экономической жизни общества.

За период второй половины 1980-х–2023 гг., наряду с собственно инновационными процессами, рельефно выраженной спецификой российского образования конца XX — первой четверти XXI вв. выступали периодически происходящие в нем «возвратные модернизации» или ретроинновации. Этого нет больше ни в одной национальной педагогике и обусловлено очень насыщенной и сложной историей нашего социума, переживавшего на протяжении рассматриваемого периода неоднократные существенные трансформации.

Подчеркнем, что само понятие «возвратная модернизация» или «ретроинновация» не несет в себе негативного оттенка, а только фиксирует такой тип модернизаций, когда в современное образование «возвращаются» после определенного исторического перерыва, уже ранее присутствовавшие в нем феномены, но исключенные из него на протяжении определенного периода.

4. МОДЕЛИРОВАНИЕ ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ

Инновационная и ретроинновационная проблематика модернизационных процессов в сфере образования постоянно находилась в центре нашего исследовательского поиска и получила свое отражение в цикле монографий и публикаций, созданных за последнее десятилетие [1–9]. В них обоснованы методологические подходы к трактовке ретроин-

новационных процессов в российском образовании за период 1991–2023 годов, а также представлено конкретное историческое содержание этих процессов [12].

Существенно, что был осуществлен переход от моделирования и концептуализации познания феноменов инновационных и ретроинновационных модернизационных процессов в сфере образования к их конструированию в определенные концепты, предоставляющие возможность маркировать соотношенность и обусловленность современных образовательных процессов с определенными ретрофеноменами [1–3].

Вместе с тем современная социально-историческая реальность не только не дает возможность завершить исследования по данной проблематике, а, напротив, придает все новые импульсы к их продолжению и углублению, как в методологическом, так и в конкретно-историческом ракурсе.

Методологически и модельно **каждая инновационная и ретроинновационная волны, как проявления системы, должны, в идеальном варианте, логически пройти три стадии.**

1. Возникновение *отдельных образовательных феноменов* этой инновационной или ретроинновационной системы.
2. Формирование *новой (ретроинновационной) образовательной системы* из нескольких системообразующих факторов интегративного плана.
3. Складывание *целостной инновационной или ретроинновационной системы образования.*

Эта модель, безусловно, носит универсальный характер при квантировании генезиса и развороте во времени и пространстве образовательных систем. Однако, как известно, диалектика категорий «логическое» и «историческое» совершенно не линейна и в силу исторических реалий логическое не получает заложенного в его природе и потенциале полного разворота в историческом.

Проясним предложенные подходы на нескольких последовательных историко-педагогических феноменах.

1. **Первая ретроинновационная волна. В 1990-е годы в русле первой ретроинновационной волны произошло возвраще-**

нии в отечественное образование утраченных после 1917 г. образовательных феноменов дореволюционной России [10–11].

В данном процессе рельефно выделяется два обозначенных ранее концептуальных этапа разворота системы.

1.1. В аспекте возвращения отдельных институциональных феноменов дореволюционной отечественной системы отметим, что в первой половине 90-х годов после более чем 75-летнего перерыва в российское образование институционально вернулись такие виды общеобразовательных учреждений как лицеи, гимназии, в том числе и классические, прогимназии, воскресные и церковно-приходские школы, кадетские корпуса, институты благородных девиц и пансионы.

1.2. Возвращение и укоренение системообразующих факторов дореволюционной образовательной системы.

Но ретроинновационные процессы проявились не только в институциональном возвращении видовой вариативности. На следующей стадии разворота системы во второй половине 90-х годов проявились намного более существенные ее системообразующие факторы, которые обусловили произошедшие сущностные, системные и структурные изменения в системе образования 1990-х годов.

Российская система образования вновь становилась вариативной и многоукладной. Произошло воссоздание негосударственных образовательных учреждений, установление порядка их лицензирования и государственной аккредитации. Поощрялись благотворительность и меценатство в сфере образования.

И в качестве стратигеммы вернулся кластер религиозного образования: от воскресных школ и православных детских садов до православных университетов и получения ученой степени по теологии.

Однако, целостного возвращения дореволюционной системы образования не произошло, да и не могло произойти в силу ее архаичности. Вместе с тем ряд консервативных образовательных постулатов и социальных

институтов станут системообразующими в следующей ретроинновационной волне.

II. Формирование ретроинновационной системы современного российского образования 2013–2025 гг.

Стратегия образовательной политики на этом еще незавершенном периоде, заключалась в последовательном переходе от конкретных ретроинноваций (2013–2021) к системным образовательным ретроинновациям, охватывающим всю систему общего образования (2022–2023), а затем к ретроинновационной системе российского образования в целом, включающей как сферу общего, так и профессионального образования (2024–2025).

2.1 Возвращение отдельных ретрофеноменов советской системы образования (2013–2021)

Вторая ретроинновационная волна осуществлялась уже не на дореволюционной аксиологической и содержательной базе, а на позднесоветской образовательной традиции. «Золотой век» возвращаемой образовательной парадигмы относился ко второй половине 1970-х — первой половине 80-х гг.

В плане методологии подчеркнем главное. Если ранее в существующее образование, которое уже стало устоявшимся и традиционным, изменения, приходящие из будущего, вносили инновационные изменения, то диалектика инновационности и традиционности в сфере образования в рассматриваемый период теперь была иная. Переходящее в настоящее будущее в залоге все более утверждающейся консервативно-традиционной идеологии вносило в инновационное настоящее и будущее системы российского образования соответствующие ретроинновационные изменения, при их естественной определенной инновационной модификации адекватной современной образовательной ситуации [4;6].

На протяжении 10 лет (не перманентно, а с длительной паузой в 2014 — первой половине 2016 гг.) произошло возвращение в современное российское образование тех феноменов, которые существовали в советской системе образования до 1991 г., а затем были из нее исключены.

Всего на протяжении 1992 года было «вынуто» из отечественной системы образования 28 таких феноменов и все они были ретранслированы к окончанию 2023 года. Речь идет о реинкарнации таких советских феноменов, как обязательного исполнения гимна и подъема флага РФ по торжественным событиям, возвращение ГТО, ДОСААФ, системы школ Олимпийского резерва, школьной формы, выпускного сочинения, преподавания астрономии, юнармейского движения, зеленых патрулей, трудовых бригад, профориентационной деятельности, общественно полезного труда, уроков труда, курса Начальной военной подготовки, курса семействования.

Завершающими ретрофеноменами стало возвращение осенью 2023 г. серебряных медалей, курса черчения и домоводства. Причем по отношению к медалям есть основания судить о ретроинновациях уже российского образования, поскольку серебряные медали существовали до 2014 года, а потом были исключены.

Обратим внимание, что все эти феномены возвращались не только сущностно и содержательно, но и подчеркнута «дословно», то есть точно воспроизводя так как они назывались до 1992 г.

Таким образом можно констатировать, что **все «вынутые» из советской системы образования феномены возвращены. Больше возвращать просто нечего.**

Теперь стоит другая сложная задача — как вписать ретрофеномены советской школы и педагогики в современное российское образовательное пространство?

Дело в том, что советское общество было достаточно социально монолитным и недифференцированным, а российское общество в настоящее время существенно дифференцировано.

Обратим внимание и на то, что в советское время была Единая тарифная сетка оплаты учителей по всей стране, теперь же их заработная плата различается в разы.

2.2. Складывание системообразующих скреп ретроинновационной образовательной системы общего образования произошло на протяжении 2022–2023 годов.

В этот период был взят курс на **трактовку образования как федерального национального государственного феномена.**

Для этой модели *консервативной модернизации* характерны такие признаки, как:

- значительное усиление законодательной, нормативной и регулятивной роли государства;
- возвращение единой тарифной сетки оплаты педагогического труда;
- складывание единого образовательного пространства и соответственно сужение пространства вариативности;
- введение Федерального государственного стандарта общего образования;
- принятие обязательных и основных программ общего образования вместо примерной программы;
- переход к единственному государственному учебнику в каждом классе по данному предмету.

Наряду с этим произошли и качественные изменения в возвращающихся феноменах. Вместо характерного для предыдущего этапа возвращения отдельных ретрофеноменов в период 2022–2023 годы произошло **возвращение системных ретроинноваций, которые уже не просто воспроизводят аналогичные советские феномены, а значительно их модифицируют и расширяют.** Все это обусловлено сложившимися социально-политическими реалиями, прежде всего, специальной военной операцией и необходимостью создания суверенной российской экономики и промышленного производства.

Так, курс «Начальной военной подготовки», который в советское время изучался в 9–10 классах, предусматривается в рамках учебной и внеучебной деятельности изучать с 5 по 11 класс с существенным расширением и обогащением программы.

Предусматривается осуществление масштабной программы профессиональной ориентации, профессиональной самоактуализации, производственной подготовки, охватывающей, по сути, все уровни общего образования.

И, наконец, Российское движение детей и молодежи «Движение первых» (РДДМ) в плане возраста далеко выходит за рамки пионерской организации состоявшей

из 10–14 летних подростков и должно включить в себя 18 миллионов членов-участников в возрасте от 6 до 18 лет.

2.3. Оформление ретроинновационной системы российского образования в целом, включающей как сферу общего, так и профессионального образования (2024–2025).

На завывшающем этапе оформления целостной ретроинновационной системы российского образования принципиальное значение имел Указ Президента РФ от 12 мая 2023 г. № 343 «О некоторых вопросах совершенствования системы высшего образования». В Указе подчеркивается, что в целях содействия совершенствованию системы высшего образования, подготовки квалифицированных кадров для обеспечения долгосрочных потребностей отраслей экономики и социальной сферы происходит установление следующих уровней высшего образования: базовое высшее образование; специализированное высшее образование; установление уровня профессионального образования — аспирантура.

В данной связи на период 2023–2024 годов намечены стратегические изменения в системе высшего образования в стране. Суть их состоит в ретроинновационном повороте от сложившейся в последние годы в рамках болонского процесса трехуровневой системы высшего образования: бакалавриат — магистратура — аспирантура. Представленная модель предусматривает гибкую по срокам структуру, предусматривающую базовое образование (4–6 лет), специализированное образование (1–2 года) и аспирантуру (3 года), которой возвращен ее традиционный научный статус.

Так же предусматривается усиление предметной направленности высшего образования, овладение студентами современного содержания образования и передовых технологий.

Окончательный переход на новую структуру предусмотрен с 2024–2025 учебных годов. На протяжении 2023–2024 учебных годов предусмотрена пилотная апробация предложенной модели вузах различной направленности. Все это выдвигает перед руководством и преподавателями высших учеб-

ных учреждений ряд новых и сложных задач.

В целом предложенная модель структуры высшего образования предусматривает использование всего лучшего, что было накоплено в советской системе высшего образования, при ее более гибком характере по срокам обучения в соответствии со спецификой различных специальностей.

В целом окончательный переход к единой системе национального суверенного российского образования должен произойти с 1 сентября 2025 года.

ВЫВОДЫ

Таким образом, особенностями ретроинновационных волн в новейшей истории российского образования выступали следующие:

- хронологическая последовательность их возвращения совпадает с последовательностью процесса проявления их первооснов (дореволюционное образование — 1990-е гг.; позднесоветское с 2013 г.);
- проявлялся устойчиво-накопительный характер ретроинновационных волн, последующая волна не смывала предыдущие ретроценности, а дополняла их;
- вместе с тем ретроинновационные волны вполне лояльные друг к другу постепенно вытесняли феномены инновационных волн, как это начало происходить в образовательной политике (нивелирование вариативности, вымывание системно-деятельностного подхода во ФГОС ОО и возвращение к зуновской парадигме, обоснование необходимости возвращения к специалитету в высшем образовании).

В целом, в моделировании отечественного историко-педагогического процесса можно констатировать классическое противоречие между историческим и логическим. Это противостояние исторически характеризовалась рядом противостоящих процессов.

1. На протяжении XX–начала XXI веков в реальном историческом процессе советская педагогика в 1920-е годы, по сути, смела отечественную дореволюционную школу и педагогику.
2. Затем в начале 1990-х годов строящееся на вестернизаторско-либеральной основе российское образование существенно

деформировало и выхолостило советскую школу и педагогику.

3. С начала 2020-х годов началось вытеснение вестернизаторско-либеральной направленности образования и замена его национальной суверенной единой системой российского образования.

Однако в современном российском образовательном пространстве эти исторически противостоящие друг другу феномены **безконфликтно интегрированы и консолидированы в единой внутренне непротиворечивой образовательной системе**. В 2023 году окончательно восстановлены все ранее исключенные из контекста феномены и системные паттерны советской системы образования. Вместе с тем сохраняется

вариативное разнообразие, многоукладность и конфессиональность, связанные с возвращением в первой половине 1990-х годов ретроинновационных феноменов дореволюционной России.

Безусловно, по-прежнему, происходит влияние ценностей и институций вестернизаторско-либеральной системы образования, доминировавший в 1990-е годы и первым десятилетии XXI века. И наряду с этим, за прошедшие более чем 30 лет, оформились инновационные феномены, характеризующие современное российское образование, например, цифровые технологии [2].

Все это стало позитивным результатом двух произошедших на протяжении последних 30 лет ретроинновационных волн.

■ ИСТОЧНИКИ

1. Богуславский М. В. Стратегии реформирования и модернизации российского образования в первой трети XX века / М. В. Богуславский, А. В. Кудряшев, К. Ю. Милованов: Монография / Под ред. члена-корреспондента РАО, доктора педагогических наук, профессора М. В. Богуславского. — М.: ФГБНУ ИСПО РАО, 2017. — 170 с.
2. Богуславский М. В. Стратегии модернизации российского образования XX века: теоретико-методологические подходы к исследованию // Проблемы современного образования. Интернет-журнал РАО. www.pmedu.ru — 2013. — № 4. — С. 5–20.
3. Богуславский М. В. Исторический контекст модернизационных процессов в российском и зарубежном образовании / М. В. Богуславский, С. В. Куликова // Психолого-педагогический поиск. — 2014. — № 3 (31). — С. 128–133.
4. Богуславский М. В. Консервативная стратегия модернизации российского образования (история и перспективы) // Известия Российской Академии образования. — 2014. — № 1(29). — С. 39–45.
5. Богуславский М. В. Современная стратегия модернизации российского образования: историко-педагогический контекст // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. — 2014. — № 6 (91). — С. 43–47.
6. Богуславский М. В. Концептуальные основы консервативно-традиционной стратегии развития российского образования // Гуманитарные науки и образование. — 2016. — № 1(25). — С. 17–21.
7. Богуславский М. В. Трансформация идеологии реформ российского образования в 1991–2021 годы: модернизации и ретроинновации // НАУКА. УПРАВЛЕНИЕ. ОБРАЗОВАНИЕ. РФ. — 2022. — № 1. — С. 8–14.
8. Богуславский М. В. Современная образовательная политика в контексте актуализации историко-педагогического знания // НАУКА. УПРАВЛЕНИЕ. ОБРАЗОВАНИЕ. РФ. — 2022. — № 2. — С. 8–12.
9. Богуславский М. В. Динамика либеральных и патриотических ценностей идеологии российской образовательной политики в 1991–2022 годы: инновационные

- циклы и ретроинновационные волны // Историко-педагогический журнал. — 2022. — № 3. — С. 31–44.
10. Богуславский М. В. Основные направления развития отечественного образования и педагогики первой половины XX века / М. В. Богуславский, Т. Н. Богуславская, К. Ю. Милованов, А. В. Овчинников, С. Д. Половецкий // Проблемы современного образования (сетевое издание) <http://www.pmedu.ru/index.php/ru/> — 2019. — № 2. — С. 107–117.
 11. Богуславский М. В. Методологические основы трактовки процесса развития отечественной педагогики первой половины XX века / М. В. Богуславский, Т. Н. Богуславская, К. Ю. Милованов, Е. Е. Никитина, А. В. Овчинников, С. Д. Половецкий // Международная научно-практическая конференция «Образовательное пространство в информационную эпоху - 2019» (International conference “Education Environment for the Information Age — 2019”) (EEIA — 2019): сборник научных трудов / Под ред. С. В. Ивановой. — М.: ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», 2019. — С. 243–254.
 12. Богуславский М. В. Культурно-исторические основы развития отечественного образования и педагогики второй половины XX–начала XXI вв. / М. В. Богуславский, Т. Н. Богуславская, К. Ю. Милованов, А. В. Овчинников // Проблемы современного образования <http://www.pmedu.ru/index.php/ru/> — 2020. — № 3. — С. 93–105.

■ REFERENCES

1. Boguslavsky M. V. Strategies for reforming and modernizing Russian education in the first third of the twentieth century / M. V. Boguslavsky, A. V. Kudryashev, K. Yu. Milovanov: Monograph / Ed. Corresponding Member of the Russian Academy of Education, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor M.V. Boguslavsky. — М.: FGBNU ISRO RAO, 2017. — 170 p.
2. Boguslavsky M. V. Strategies for the modernization of Russian education in the twentieth century: theoretical and methodological approaches to research // Problems of modern education. Internet magazine of RAO. www.pmedu.ru —2013. — No. 4. — P. 5–20.
3. Boguslavsky M. V. Historical context of modernization processes in Russian and foreign education / M. V. Boguslavsky, S. V. Kulikova // Psychological and pedagogical search. — 2014. — No. 3 (31). — P. 128–133.
4. Boguslavsky M. V. Conservative strategy for the modernization of Russian education (history and prospects) // News of the Russian Academy of Education. — 2014. — No. 1(29). — P. 39–45.
5. Boguslavsky M. V. Modern strategy for the modernization of Russian education: historical and pedagogical context // News of the Volgograd State Pedagogical University. — 2014. — No. 6 (91). — P. 43–47.
6. Boguslavsky M. V. Conceptual foundations of the conservative-traditional strategy for the development of Russian education // Humanities and education. — 2016. — No. 1(25). — P. 17–21.
7. Boguslavsky M. V. Transformation of the ideology of Russian education reforms in 1991–2021: modernization and retro-innovation // SCIENCE. CONTROL. EDUCATION. RF. — 2022. — No. 1. — P. 8–14.
8. Boguslavsky M. V. Modern educational policy in the context of updating historical and pedagogical knowledge // SCIENCE. CONTROL. EDUCATION. RF. — 2022. — No. 2. — P. 8–12.
9. Boguslavsky M. V. Dynamics of liberal and patriotic values in the ideology of Russian educational policy in 1991–2022: innovation cycles and retro-innovation waves // Historical and pedagogical journal. — 2022. — No. 3. — P. 31–44.

10. *Boguslavsky M. V. Main directions of development of domestic education and pedagogy in the first half of the twentieth century / M. V. Boguslavsky, T. N. Boguslavskaya, K. Yu. Milovanov, A. V. Ovchinnikov, S. D. Polovetsky // Problems of modern education (online publication) <http://www.pmedu.ru/index.php/ru/> — 2019. — No. 2. — P. 107–117.*
11. *Boguslavsky M. V. Methodological foundations for the interpretation of the process of development of domestic pedagogy in the first half of the twentieth century / M. V. Boguslavsky, T. N. Boguslavskaya, K. Yu. Milovanov, E. E. Nikitina, A. V. Ovchinnikov, S. D. Polovetsky // International scientific and practical conference “Educational Environment in the Information Age — 2019” (International conference “Education Environment for the Information Age — 2019”) (EEIA — 2019): collection of scientific papers / Ed. S. V. Ivanova. — M.: Federal State Budgetary Institution “Institute for Education Development Strategy RAO”, 2019. — P. 243–254.*
12. *Boguslavsky M. V. Cultural and historical foundations for the development of domestic education and pedagogy in the second half of the 20th — early 21st centuries. / M. V. Boguslavsky, T. N. Boguslavskaya, K. Yu. Milovanov, A. V. Ovchinnikov // Problems of modern education <http://www.pmedu.ru/index.php/ru/> — 2020. — No. 3. — P. 93–105.*

■ ССЫЛКА ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Богуславский М. В. Современная методология формирования историко-педагогического знания / М.В. Богуславский // НАУКА. УПРАВЛЕНИЕ. ОБРАЗОВАНИЕ. РФ. — 2023. — № 4 (12). — С. 7–16.

Мы никогда не узнаем всего про мельчайшую травинку или рябь в стремительном потоке...

«Краткий очерк о существовании и существующем». Жак Маритен.

УДК 371.7

ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРЫ ЗДОРОВЬЯ КАК ОБЪЕКТ УПРАВЛЕНИЯ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

FORMATION OF A CULTURE OF HEALTH AS AN OBJECT OF MANAGEMENT IN A GENERAL EDUCATIONAL ORGANIZATION

Галкина

Елена Алексеевна,

помощник учителя начальных классов (тьютор), ГБОУ «Школа № 1375»,

elenagalkina30@yandex.ru

ШклярOVA

Ольга Анатольевна,

к.п.н., доцент, профессор кафедры управления образовательными системами им. Т. И. Шаповой, ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»,

SPIN-код: 9214-2487,

oa.shklyarova@mpgu.su

Galkina

Elena Alekseevna,

primary school teacher's assistant (tutor), GBOU "School No. 1375", elenagalkina30@yandex.ru

Shklyarova

Olga Anatolyevna,

Ph.D., Associate Professor, Professor of the Department of Management educational systems named after T. I. Shamova, Moscow Pedagogical State University

Аннотация. В статье рассматриваются основы управления процессом реализации здоровьесберегающего подхода в современной школе. Воспитание культуры здоровья в процессе достижения здоровьесберегающего компонента содержания общего образования обеспечивает решение задач по сохранению и укреплению здоровья участников образовательных отношений. Цель статьи акцентировать внимание на необходимости грамотной расстановки приоритетов в управлении образовательной организацией, ставя здоровье в паритетную позицию с обучением, воспитанием и самоопределением обучающихся.

Ключевые слова: здоровьесберегающие технологии; здоровьесберегающий подход; культура здоровья, управление образовательным процессом, воспитание культуры здоровья.

Annotation. The article discusses the basics of managing the process of implementing a health-saving approach in a modern school. Fostering a culture of health in the process of achieving the health-preserving component of the content of general education ensures the solution of tasks to preserve and strengthen the health of participants in educational relations. The purpose of the article is to focus on the need for competent prioritization in the management of an educational organization, placing health on par with the training, education and self-determination of students.

Key words: health-saving technologies; health-saving approach; culture of health, management of the educational process, education of a culture of health.

В работе современной общеобразовательной организации здоровьесберегающий подход определяет одно из приоритетных направлений деятельности — обеспечение сохранности, укрепления здоровья обучающихся, воспитание здорового образа жизни. Здоровьесберегающий подход рассматривается в исследованиях многих ученых и педагогов-практиков как один из компонентов цели, содержания и результата общего образования в управлении образовательным процессом [1, 6, 12 и др.]. Несомненно, современная школа должна обеспечивать условия, проявлять активное внимание к укреплению здоровья обучающихся. Такая позиция четко прописана в основных нормативно-правовых и программных документах, регламентирующих деятельность общеобразовательных организаций в Российской Федерации. Однако динамика здоровья и культуры здорового образа жизни подрастающего поколения, по мнению исследователей, побуждает напоминать педагогическому сообществу, что любые педагогические воздействия на школьников должны опираться на принципы здоровьесбережения, личностно-ориентированной педагогики, уделяя достаточно внимания созданию условий для гармоничного развития каждого ребенка, формирования и укрепления его здоровья [2, 5, 14].

В работах М. М. Безруких, М. Я. Виленского, А. Р. Виравовой, Г. К. Зайцева, В. В. Колбанова, А. Г. Комкова, В. С. Кукушина, В. Р. Кучмы, Л. Г. Татарниковой, О. Л. Трещевой, Н. В. Шестаковой, О. А. Шклярской и др. обращается внимание на недостаточно активное (содержательно-деятельностное и организационно-управленческое) внимание педагогических работников к реализации задач по формированию здоровьесберегающей образовательной среды, воспитанию культуры здоровья и здорового образа жизни обучающихся в условиях общеобразовательной организации [4, 8, 10, 12].

Анализ практики работы 20 общеобразовательных организаций г. Москвы по реализации здоровьесберегающего подхода, проведенный в рамках нашего исследования, показал, что целенаправленное формиро-

вание здоровьесберегающей среды в школе обеспечивает условия для поддержки и повышения уровня работоспособности обучающихся, содействует снижению стрессовых ситуаций в образовательном процессе, позволяет избегать чрезмерного переутомления. Знакомство с учебно-методической и организационно-управленческой документацией показало, что практически во всех школах есть Программы здоровья (97%), которые целенаправленно развиваются благодаря опыту реализации модели «Школа, содействующая здоровью» (1990–2010 гг.) [8, 12, 13].

Нами были изучены программы и проекты: «Здоровый досуг», «Активная перемена», «Здоровье и окружающая среда», «Образ жизни и здоровье школьника» и др., направленные на воспитание здорового образа жизни и формирование культуры здоровья субъектов образовательных отношений в общеобразовательных организациях, которые размещены на сайтах школ и описаны в публикациях педагогов-практиков [5, 6, 11, 13 и др.]. Было отмечено, что работа школ по данному направлению ведется активно. Так, в работе с учениками младших классов школы № 1794 г. Москвы разработан и реализуется проект «Активная перемена», который приносит хорошие результаты не только по формированию основ здорового поведения, но и в воспитательной работе [7]. Работа Романовской школы г. Москвы по признанию приоритета здоровья также показывает впечатляющие результаты. В школе создан «Центр здоровья», который предусматривает 3 уровня (начальная школа, основная школа, средняя школа) диагностики школьников квалифицированными специалистами, а также представлены направления работы и программы родительского лектория по каждому классу с 1-11 [13].

Нами было осуществлено интервьюирование 37 обучающихся вторых и четвертых классов школы № 1375 с целью установить состояние и результативность реализации программ по ФГОС НОО формирование безопасного поведения и здорового образа жизни. Результаты показали, что уровень сформированности у обучающихся ориентаций и отношения к здоровью, а также выполне-

ние правил здорового образа жизни разных. Это позволило распределить респондентов по 3 группам. В первую группу (32%) вошли обучающиеся с высоким уровнем соответствия образа жизни правилам здорового образа жизни для детей младшего школьного возраста. Дети в этой группе отмечали, что стремятся соблюдать и выполняют рекомендаций по правильному питанию, занимаются активными видами отдыха, в кружках дополнительного образования или в спортивно-оздоровительных секциях, соблюдают режим пассивной и активной части в ежедневном расписании. Вторую группу (50%) определили на основании выявления некоторых (отдельных) нарушений, которые допускают ученики в организации своего образа жизни и недостаточном внимании к здоровью. В третью группу (18%) вошли ученики с недостаточным уровнем ответственности к здоровью. В ответах школьников было отмечено, что дети не видят особой проблемы в нарушении режима двигательной активности, предпочитают длительное время выделять пассивным компьютерным играм, не соблюдают рекомендации по организации распорядка своего дня, соответствующие данному возрасту, часто нарушают режим и рекомендуемый рацион питания, часто употребляют фастфуд. При этом надо отметить, что практически 100% учеников владеют базовыми знаниями о здоровом образе жизни — дают пояснения, комментируют, приводят примеры. Однако, бытовые привычки, отсутствие четкой ценностной позиции к ведению здорового образа жизни в семье (о чем достаточно часто упоминали ученики), требуют усиленной воспитательной работы по здоровьесбережению.

Проведенный анализ сложившейся в общеобразовательной школе ситуации показал необходимость совершенствования или разработки программно-целевого управления, результатом которого будет воспитание здорового образа жизни, формирования экологического мышления, как фундаментальной основы становления культуры здоровья обучающихся.

При разработке и реализации образовательных программ, планировании процессов её реализации в работе каждого педа-

гогического работника, проектировании внутришкольного управления должны учитываться принципы и требования к реализации здоровьесбережения, в том числе и по совершенствованию культуры здоровья всех участников образовательных отношений. Так еще с середины XX вв. известный ученый В. А. Скумин предложил термин культура здоровья, который предполагает целостный подход к физическому, психическому и духовному здоровью. В современном понимании культура здоровья — это признание, отстаивание и демонстрация абсолютной ценности здоровья каждого человека, осознание и принятие здорового образа жизни как обще социальной и личностной нормы, проявление активной жизненной позиции в отстаивании и позиционировании важности ведения ЗОЖ.

И. Ю. Бурханова, Г. А. Воронина, С. В. Попов, В. С. Кукшин, Ю. В. Науменко, В. К. Макаренко и другие ученые, отмечают, что культура здоровья — это главный базовый элемент общей культуры человека, показывающий отношение человека к собственному здоровью, образу жизни, который формируется с детства, в семейных условиях, а также в процессе получения образования и социализации [9]. По мнению Э. Н. Вайнера, В. К. Макаренко, Г. Н. Соловьева, А. У. Усачева, культура здоровья — это основа базовой культуры личности, представляющая собой систему, состоящую из когнитивного, креативного и конативного элементов, которые необходимо развивать и совершенствовать [3].

В управлении современной школой решение задач по формированию здорового образа жизни, воспитанию культуры здоровья реализуется через совокупность комплексно-целевых программ, разрабатываемых и реализуемых для разных возрастных и социальных групп участников образовательных взаимоотношений:

- организационно-воспитательные, образовательные программы для обучающихся;
- программы по развитию профессионально-личностной готовности к реализации здоровьесберегающего компонента образования для педагогических работников;

- культурно-просветительские программы для родительской общественности;
- программы общешкольных массовых мероприятий для всего школьного сообщества.

Анализ работ М. М. Безруких, А. Р. Виравовой, Л. Б. Дыхан, В. Р. Кучмы, О. А. Шкляровой, Т. Ю. Щипковой позволил обобщить и выделить следующие направления здоровьесберегающей деятельности в общеобразовательной организации как инвариантный компонент:

- контроль и оценка реализации принципов и требований здоровьесбережения в образовательном процессе, формирование образовательной среды школы;
- воспитание безопасного и здоровьесберегающего поведения обучающихся;
- использование ресурса ученического самоуправления в культурно-просветительской деятельности по просвещению в вопросах здорового образа жизни и развитию экологического мышления;
- совершенствование компетентности педагогических работников в вопросах реализации здоровьесберегающего подхода;
- целенаправленное формирование культуры здоровья, воспитание здорового образа жизни и экологического мышления.

Таким образом, формирование культуры здоровья следует рассматривать как совокупность управленческих решений, в принятии и реализации которых принимают участие команда менеджмента образовательной организации, активные представители ученического, педагогического и родительского коллективов. Целенаправленность, позиционно-смысловое и ценностное единение активной позиции значительной части коллектива, несомненно, ведут к укреплению здоровья учащихся.

Основная идея Целевой Программы формирования культуры здоровья базируется на соответствии среды обитания требованиям личности ребенка. Культура здоровья становится главным компонентом формирования физического, психического и социального благополучия школьника.

Исходя из вышеперечисленных направлений деятельности по формированию культуры здоровья были определены основные

цели и задачи работы общеобразовательной организации:

- использование и распространение научных, достоверных знаний о здоровье и здоровом образе жизни среди всех участников образовательных взаимоотношений;
- содействие распространению знаний о здоровье, культуре здоровья и здоровом образе жизни в школе, семье, окружающей среде;
- привлечение школьников к активной пропаганде здорового образа жизни среди сверстников;
- повышение уровня культуры здоровья и соблюдение национальных традиций здорового образа жизни;
- взаимодействие семьи и школы, влияние на сознательный и взвешенный выбор обучающимися собственного образа жизни;
- воспитание ответственного отношения к собственному здоровью и проявление заботы о здоровье окружающих;
- создание экологически комфортной и привлекательной образовательной среды школы;
- реализация личностно-ориентированного здоровьесберегающего подхода в образовательном процессе на содержательном, структурном и технологическом уровнях;
- повышение престижа здоровья и здорового образа жизни среди участников образовательных взаимоотношений;
- привлечение к реализации комплексно-целевой программы здоровьесберегающей работы специалистов по здоровью и здоровому образу жизни: психологов, медицинских и социальных работников, представителей правоохранительных органов.

Реализация данной программы направлена на создание условий для компетентностно и личностно ориентированного образования, воспитания культуры здоровья.

Одним из приоритетных организационно-управленческих условий реализации программы по формированию культуры здоровья является активизация взаимодействия и слаженность работы основных структурных подразделений школы, отвечающих за управленческую, дидактическую,

воспитательную, методическую, общественно-педагогическую, культурно-просветительскую деятельность. Воспитательная подсистема обеспечивает условия развития, учет личных достижений учащихся, стимулирование их творческой активности. Методическая подсистема преследует цель обеспечить рост уровня профессиональной компетентности учителей как условия реализации целей развития личности учащихся, совершенствование учебного и воспитательного процесса. Общественно-педагогическая подсистема ставит целью установить и реализовать связь учебного заведения с родителями, учреждениями и организациями для реализации целей обучения и воспитания учащихся.

Общий результат от интеграции взаимодействия структурных подразделений школы — здоровьесберегающие потребности, ценностно-смысловые ориентации, устойчивая мотивация и демонстрация установок на сохранение и укрепление здоровья.

Таким образом, если поддерживать и совершенствовать здоровьесберегающее пространство школы и активно вовлекать в этот процесс самих учеников, педагогический коллектив, родителей, общественность, обеспечивать личностную ориентированность валеологических знаний как образа жизни ребенка, то у учащихся, учителей, родителей будет сформирована положительная мотивация к здоровому образу жизни,

потребность в активном повышении качества собственного здоровья, что позволит в целом повысить уровень здоровья школьников и обеспечить сознательное формирование его самим учеником

При проектировании комплексно-целевой программы по реализации здоровьесберегающей деятельности предлагаем ориентироваться на основные компоненты организационно-функциональной модели, которая представлена на рисунке.

С точки зрения того, что проблема здоровья не столько медицинская, сколько педагогическая, дети и родители должны знать, как нужно себя вести, чтобы жить долго, как преодолевать себя и отказываться от вредных привычек.

Таким образом, в современной школе образовательный процесс должен строиться с учетом актуальности формирования, сохранения и укрепления здоровья учащихся. В основе такого подхода к организации данного процесса должен быть заложен принцип к здоровью через образование, который является неременным условием достижения образовательной цели. Апробация здоровьесберегающего подхода, его внедрение в образовательное пространство позволит привлечь педагогический коллектив к творческой креативной работе, сплотить его над одной из более глобальных проблем современного общества — здоровья нации.

■ ИСТОЧНИКИ

1. Акучури́н Б. Г. Социально-философское осмысление культуры здоровья // Философия и общество. — 2012. — № 4. — С. 90–105.
2. Башкова Л. Н. Технология формирования культуры здоровья обучающихся на основе принципа преемственности между начальной и базовой школой // Повышение качества образования в условиях поликультурного социума: Сборник статей. — Витебск, 2017. — С. 193–196.
3. Вайнер Э. Н. Валеология. — М.: Флинта, 2001. — 414 с.
4. Вирабова А. Р. Комплексный подход к использованию ресурсов для здоровьесбережения детей и подростков в личностно-ориентированной образовательной среде современной школы / А. Р. Вирабова, В. Р. Кучма, О. А. Шклярова // Антропологическая дидактика и воспитание. — 2022. — Том 5. №2. — С. 11–23.

5. Дыхан Л. Б. Особенности индивидуальной концепции здоровья старшеклассников городских школ / Л. Б. Дыхан, Ю. В. Панова // Известия Южного федерального университета. Технические науки. — 2005. — С. 53–60.
6. Здоровьесберегающее личностно-ориентированное образование в современных условиях: традиции, опыт, перспективы развития: Практико-ориентированная монография / Под. ред. проф., д.м.н. А. Р. Виравовой, проф., к.п.н., доцента О. А. Шклярновой. — М.: Пробел-2000, 2021. — 248 с.
7. Караханова В. Активные перемены // Учительская газета. — 2021. — 29.06.
8. Кучма В. Р. Школы, содействующие укреплению здоровья: Европейский проект ВОЗ в Российской Федерации. — М.: ГУ НЦЗД РАМН, 2002. — 15 с.
9. Макаренко В. К. Культура здоровья как приоритетная задача общественного развития молодежи / В. К. Макаренко, Ж. В. Тома. — СПб.: Лектор, 2007. — 176 с.
10. Харисов Ф. Ф. Организационные модели школ, формирующих культуру здоровья обучающихся // Современная школа России. Вопросы модернизации. — 2022. — № 4-1 (41). — С. 217–218.
11. Харламова А. А. Здоровый досуг ученика // Вестник Герценовского университета. — 2010. — С. 40–41.
12. Шклярнова, О.А. Здоровьесберегающее направление в современной школе / О. А. Шклярнова, Н.В. Шестакова, И.Г. Павлович. — М.: УЦ Перспектива, 2012. — 280 с.
13. Шклярнова О. А. Центр здоровья в нашей школе / О. А. Шклярнова, Т. Ю. Щипкова // Здоровье детей. — 2007. — № 9.
14. Шпилев Н. В. Культура здоровья как фактор формирования здоровьесберегающей среды школы // Антропоцентрические науки: инновационный взгляд на образование и развитие личности. Материалы XIV международной научно-практической конференции. — Воронеж, 2021. — С. 244–247.

■ REFERENCES

1. Akuchurin B. G. Social and philosophical understanding of the culture of health // *Philosophy and Society*. — 2012. — No. 4. — P. 90–105.
2. Bashkova L. N. Technology of forming a culture of health for students based on the principle of continuity between primary and basic schools // *Improving the quality of education in a multicultural society: Collection of articles*. — Vitebsk, 2017. — P. 193–196.
3. Weiner E. N. *Valeology*. — M.: Flinta, 2001. — 414 p.
4. Virabova A. R. An integrated approach to the use of resources for preserving the health of children and adolescents in the personality-oriented educational environment of a modern school / A. R. Virabova, V. R. Kuchma, O. A. Shklyarova // *Anthropological didactics and education*. — 2022. — Volume 5. No. 2. — P. 11–23.
5. Dykhan L. B. Features of the individual concept of health of high school students in urban schools / L. B. Dykhan, Yu. V. Panova // *News of the Southern Federal University. Technical science*. — 2005. — P. 53–60.
6. Health-saving personality-oriented education in modern conditions: traditions, experience, development prospects: Practice-oriented monograph / Under. ed. prof., doctor of medical sciences A.R. Virabova, prof., candidate of pedagogical sciences, associate professor O.A. Shklyarova. — M.: Probel-2000, 2021. — 248 p.
7. Karakhanova V. Active changes // *Teacher's newspaper*. — 2021. — 29.06.
8. Kuchma V. R. *Health Promoting Schools: WHO European Project in the Russian Federation*. — M.: GU NTsZD RAMS, 2002. — 15 p.
9. Makarenko V. *Culture of health as a priority task for the social development of youth* / V. K. Makarenko, Zh. V. Tom. — St. Petersburg: Lecturer, 2007. — 176 p.

10. *Kharisov F. F.* Organizational models of schools that shape the health culture of students // Modern school of Russia. Modernization issues. — 2022. — No. 4–1 (41). — P. 217–218.
11. *Kharlamova A. A.* Healthy leisure time for students // Bulletin of Herzen University. — 2010. — P. 40–41
12. *Shklyarova O. A.* Health-saving direction in modern school / O. A. Shklyarova, N. V. Shestakova, I. G. Pavlovich. — M.: UTs Perspektiva, 2012. — 280 p.
13. *Shklyarova O. A.* Health center at our school / O. A. Shklyarova, T. Yu. Shchipkova // Children's health. — 2007. — No. 9.
14. *Shpilev N. V.* Health culture as a factor in the formation of a health-preserving school environment // Anthropocentric sciences: an innovative view on education and personality development. Materials of the XIV international scientific and practical conference. — Voronezh, 2021. — P. 244–247.

■ ССЫЛКА ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Галкина Е. А. Формирование культуры здоровья как объект управления в общеобразовательной организации / Е. А. Галкина, О. А. Шклярова // НАУКА. УПРАВЛЕНИЕ. ОБРАЗОВАНИЕ. РФ. — 2023. — № 4 (12). — С. 17–23.

УДК 371.1

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫМ ПАРТНЕРСТВОМ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ: КЛЮЧЕВЫЕ ПОНЯТИЯ, ВЕДУЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ, ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКИПИРОВКА

STRATEGIC MANAGEMENT OF SOCIAL PARTNERSHIP IN THE EDUCATION SYSTEM: KEY CONCEPTS, LEADING REQUIREMENTS, TECHNOLOGICAL EQUIPMENT

Кананчев

*Зураб Вахтангович,
директор гимназии,
АНО общеобразовательная
«Гимназия Броско»
zkananchev@mail.ru*

Kananchev

*Zurab Vakhtangovich,
director of the gymnasium,
ANO general education
"Gymnasium Brosko"*

Аннотация: В статье представлены теоретические аспекты стратегического управления социальным партнерством в системе образования: приведены определения ключевых понятий, представлены и прокомментированы ведущие требования к стратегическому управлению, обоснована необходимость технологизации стратегического управления развитием образовательных систем.

Ключевые слова: стратегическое управление; управление развитием; социальные партнеры; технологизация управления.

Annotation: The article presents theoretical aspects of strategic management of social partnership in the education system: definitions of key concepts are given, leading requirements for strategic management are presented and commented on, and the need for technologization of strategic management of the development of educational systems is substantiated.

Key words: strategic management; development management; social partners; technologization of management.

А

трибутивным признаком любой образовательной организации является постоянное развитие взаимодействия с социальными партнерами в соответствии, с одной стороны, изменений окружающей

социальной среды, с другой стороны, совершенствования теоретических и практических основ стратегического управления.

Сетевое партнерство основывается только на добровольном объединении заинтересованных сторон с целью осуществления совместной позитивной деятельности. При этом каждый субъект партнерского взаимодействия по-своему уникален и неповторим, обладает своим позитивным потенциалом имеющихся ресурсов. И благодаря взаимодействию всех субъектов получается интегративный результат, т.е. качественно новый синергетический продукт по сравнению с тем, что мог бы появиться при простом суммировании результатов деятельности каждого субъекта в отдельности. В тоже время добровольность и творческий потенциал социальных партнеров сетевого взаимодействия совсем не предполагает игнорирование требований к четкости и корректности целевых формулировок совместной деятельности, поиску и выбору наиболее эффективных организационных механизмов координации интегрированной деятельности, наиболее оптимальной регламентации коммуникативных связей.

При этом подразумевается, что каждый его участник вносит посильный вклад в решение общей социально-значимой проблемы. Как известно, если конкуренция императивно подразумевает борьбу с другими за приоритет, то сотрудничество предполагает объединение всех участников по решению общей цели. Возникающие при этом взаимовыгодные, доверительные отношения становятся мощным средством интеграции, а степень подлинной вовлеченности в решение злободневной проблемы всех участников становится своеобразным индикатором качества этого партнерского взаимодействия, что определяется величиной и качеством вклада каждого партнера в общее дело.

В соответствии с ФЗ «О некоммерческих организациях» (№ 7-ФЗ от 12.01.96) опреде-

ляют два уровня партнерства. Первый уровень предусматривает организацию взаимодействия на договорной основе по совместному участию в общих расходах и распределении прибыли. Второй уровень предполагает сотрудничество партнера с идеологически значимым партнером, крупной организацией, обладающей существенным интеллектуальным, кадровым, финансовым потенциалом.

Отношения между учреждениями и организациями разных организационно-правовых форм, ведомственной подчиненности и различных форм собственности, входящие в партнерства как первого, так и второго уровней, носят равный, а не субординационный характер. Именно договорная форма является единственной формой их взаимодействия. В соответствии с этим реорганизация партнерства осуществляется в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации, и может быть осуществлена в форме слияния, присоединения, разделения, выделения и преобразования. Партнерство может преобразоваться в общественную организацию, фонд или автономную некоммерческую организацию. Ликвидация партнерства производится по решению общего собрания или суда.

Долговременное партнерство по системообразующим направлениям деятельности партнерских организаций требует соответствующего стратегического сопровождения.

В настоящее время в теории и практике менеджмента сложилось следующее видение стратегического управления [7].

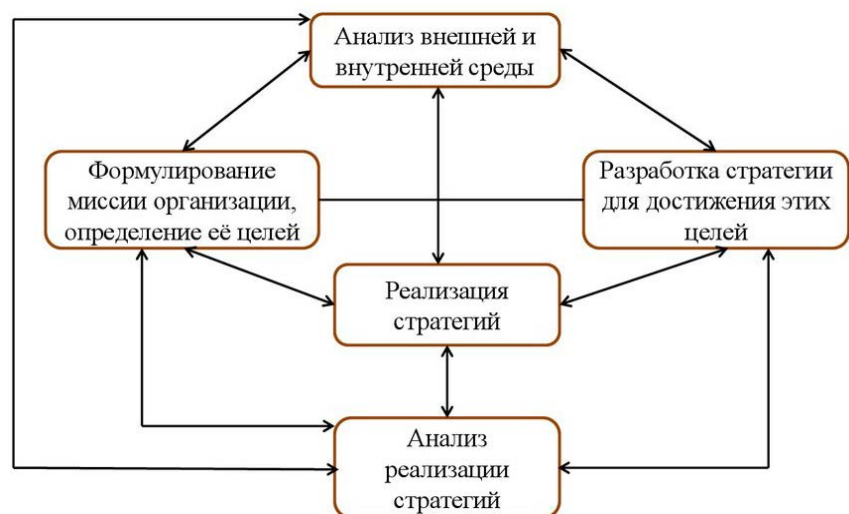


Рисунок 1 — Система стратегического управления [1]

Анализ среды является стартовым этапом стратегического управления, обеспечивающим определение миссии и стратегических целей организации. Анализ макроокружения и непосредственного окружения предусматривает исследование внешней социальной среды. Анализ внутренней среды направлен на исследование личностной и профессиональной компетентности кадров организации, эффективности управления организацией, результативности производственных процессов и т.д.

Определение миссии и целей состоит из трех процессов: «выращивании», обсуждения и легитимного утверждения миссии организации, выражающейся в смысл ее существования; разработки и обосновании долгосрочных целей; конкретизация стратегических целей, формирования взаимосвязанных пакетов краткосрочных целей. Миссия как документальное выражение ценностных ориентаций организации, смысла ее существования определяет предназначение организации, убеждения членов коллектива о назначении организации и основных направлениях и средствах, которые позволяют это назначение реализовать. Учитывая, что не всегда миссию можно сформулировать и представить цифрами, то порой ее облачают в лозунг, девиз. Цель — это сформулированный в общем виде образ желаемого результата.

Анализ и выбор стратегии предусматривает определение ресурсов и способов достижения миссии и системообразующих целей.

Выполнение стратегии представляет собой непосредственную реализацию намеченных планов.

Рефлексия выполнения стратегий позволяет определить причины ситуации успехов и неудач.

О. С. Виханский и А. И. Наумов подчеркивают: «Стратегический контроль сфокусирован на том, возможно ли в дальнейшем реализовывать принятые стратегии и приведет ли их реализация к достижению поставленных целей. Корректировка по результатам стратегического контроля может касаться как стратегий, так и целей фирмы» [1, с. 168].

Сформировался ряд требований, которые предъявляются к разработке стратегии организации:

1. Стратегия должна основываться на перспективной и реально востребованной цели развития, которая становится генеральной целью управления, и на миссии, отражающей подлинное предназначение организации.
2. Разработка востребованной стратегии и ее эффективная реализация зависит от мотивированной вовлеченности сотрудников организации в ее успешное воплощение в жизнь.
3. Стратегия не может быть суммативной совокупностью действий, а целостной системой приоритетов, целей, действий, возможных результатов деятельности, распределенных во времени.
4. Стратегия организации представляет собой программу перспективного управления, и поэтому она требует соответствующих ее содержанию организационной структуры, профессиональной компетентности кадров, зрелости социально-психологической сферы деятельности [8].

В настоящее время в условиях информационного (постиндустриального) общества выделяют следующие аспекты стратегического менеджмента: *концептуальный аспект*, предполагающий определение генеральной цели и ответ на вопросы «каков главный приоритет организации и что нужно достичь?»; *технологически аспект*, позволяющий ответить на вопрос «как это будет достигнуто?»; *ресурсный аспект* отвечает на вопрос «посредством чего это будет достигнуто?»; *временной аспект* позволяет ответить на вопрос «в какие сроки и какой последовательности это будет достигаться?»; *кадровый аспект* предполагает ответ на вопрос «кто будет ответственным или исполнителем?»; *организационно-управленческий аспект* заставляет задуматься над ответом на вопрос: «какой должна быть организационная структура управления?» [9].

В полной мере теоретические и технологические позиции стратегического управления имеют отношение и к организациям социальной сферы, к управлению ими:

1. «Это управление нацелено на достижение школой долгосрочного успеха в изменчивой, все более непредсказуемой и конкурентной среде.
2. Это управление, особо чувствительное к постоянно меняющейся внешней среде, к запросам общества, других заинтересованных групп населения.
3. Это управление с планами, гибкими и меняющимися в ответ на изменения в самой школе и ее окружении.
4. Это управление, не только вырабатывающее решение по самым главным и принципиальным вопросам работы школы, но и сознательно подчиняющее все частные и неглавные вопросы и решения в школьной жизни главным — стратегическим решениям.
5. Это управление, которое ставит стратегические цели, но перед выбором конкретных действий для их решения определяет более крупные и принципиальные решения, подходы к делу, которые называются стратегиями.
6. Это управление, меняющее традиционные подходы к анализу, планированию, организации, контролю, регулированию, создающее новые функции и органы управления, планы, создающее новые стратегические документы, главным из которых является Программа развития» [6]. Мы разделяем мнение А. М. Моисеева, который утверждает, что программы развития нужны в ситуациях, которые характеризуются высокой степенью неопределенности и непредсказуемости окружающей среды и ее требований к школе. Действительно, в ситуации стабильного и успешного функционирования школы отсутствует потребность в самом развитии и его проектировании.

Подчеркнем, что особая потребность в программе развития возникает при решении сложных инновационных проблем, тре-

бующих для своего эффективного решения долговременного взаимодействия социальных партнеров. Обязательным требованием эффективного сетевого сотрудничества является наличие общей легитимной стратегии взаимодействия социальных партнеров и школы.

Данные теоретические позиции проектирования социальных технологий в полной мере относятся к управленческим технологиям в сфере образования. Необходимость технологической экипировки управленческой деятельности в системе образования обусловлена следующими факторами:

Во-первых, изменения требований к системе образованию, которая должна быть готова к перманентному опережающему развитию.

Во-вторых, обострение глобальных геополитических вызовов.

В-третьих, качество образования в значительной мере обусловлено качеством внутришкольного управления.

В-четвертых, перманентное развитие идеологических, содержательных, технологических управленческих, квалиметрических аспектов образовательных систем.

В-пятых, участие в образовательном процессе большого количества субъектов, многоуровневость и разнообразие образовательных систем определяет потребность технологизации управления [2, с. 93–115; 3; 4, с. 35–71; 5; 10].

Таким образом, социальные технологии становятся востребованными, так как обладают четкой алгоритмической последовательностью действий; выверенной инструментальной экипировкой каждой процедуры и операции; высоким коэффициентом вероятности достижения запланированного результата; ориентацией на решение определенных проблем образовательного процесса.

■ ИСТОЧНИКИ

1. Виханский О. С. Менеджмент / О. С. Виханский, А. И. Наумов. — М.: Магистр, НИЦ ИНФРА, 2016. — С. 192.
2. Воровщиков С. Г. Менеджмент в образовании / С. Г. Воровщиков, М. М. Новожилова. — М.: ГБОУ ДО «Учебно-спортивный центр» Москомспорта, 2012. — 312 с.
3. Воровщиков С. Г. Программа развития школы: условия эффективной разработки и реализации // Вестник Института образования человека. — 2013. — № 2. — С. 11. — EDN XZHYZL.
4. Воровщиков С. Г. Продуктивные деловые игры во внутришкольном управлении: Теория, технология. — М.: ЦГЛ, 2005. — 320 с.
5. Любченко О. А. Проектный менеджмент в образовании: дань моде или потребность в управленческом ресурсе / О. А. Любченко, С. Г. Воровщиков, А. П. Каитов // Теория и практика проектного менеджмента в образовании: горизонты и риски: Мат. Международ. науч.-практич. конф., Москва, 17 апреля 2020 г. — М.: ИППО, 2020. — С. 119–122.
6. Моисеев А. М. Управляющий совет и стратегия: сделаем школу лучше. — М., 2015. — С. 5.
7. Переверзев, М. П. Менеджмент / М. П. Переверзев, Н. А. Шайдено, Л. Е. Басовский: Учебник. — М.: ИНФРА-М, 2005. — 288 с.
8. Правила и процедуры разработки стратегий Характеристики стратегий. — URL: <https://lib.sale/strategicheskiiy-menedjment-knigi/pravila-protseduryi-razrabotki-strategiy-63910.html>.
9. Стратегические, тактические и оперативные планы. — URL: https://studme.org/50567/menedzhment/strategicheskie_takticheskie_operativnye_plany
10. Экспериментальные школы как эффективный способ взаимодействия педагогической науки и практик / С. Г. Воровщиков, Т. И. Шамова, М. М. Новожилова // Управление образованием. — 2009. — № 1. — С. 58–70.

■ REFERENCES

1. Vikhansky O. S. Management / O. S. Vikhansky, A.I. Naumov. — M.: Master, SIC INFRA, 2016. — P. 192.
2. Vorovshchikov S. G. Management in education / S. G. Vorovshchikov, M. M. Novozhilova. — M.: GBOU DO “Educational and Sports Center” of Moskomspport, 2012. — 312 p.
3. Vorovshchikov S. G. School development program: conditions for effective development and implementation // Bulletin of the Institute of Human Education. — 2013. — No. 2. — P. 11. — EDN XZHYZL.
4. Vorovshchikov S. G. Productive business games in intra-school management: Theory, technology. — M.: TsGL, 2005. — 320 p.
5. Lyubchenko O. A. Project management in education: a tribute to fashion or the need for management resources / O. A. Lyubchenko, S. G. Vorovshchikov, A.P. Kaitov // Theory and practice of project management in education: horizons and risks: Mat. International scientific-practical Conf., Moscow, April 17, 2020 — M.: IPPO, 2020. — P. 119–122.
6. Moiseev A. M. Governing council and strategy: making the school better. — M., 2015. — P. 5.
7. Pereverzev, M.P. Management / M.P. Pereverzev, N.A. Shaidenko, L.E. Basovsky: Textbook. — M.: INFRA-M, 2005. — 288 p.
8. Rules and procedures for developing strategies Characteristics of strategies. — URL: <https://lib.sale/strategicheskiiy-menedjment-knigi/pravila-protseduryi-razrabotki-strategiy-63910.html>.
9. Strategic, tactical and operational plans. — URL: https://studme.org/50567/menedzhment/strategicheskie_takticheskie_operativnye_plany.

10. Experimental schools as an effective way of interaction between pedagogical science and practice / S. G. Vorovshchikov, T. I. Shamova, M. M. Novozhilova // Educational Management. — 2009. — No. 1. — P. 58–70.

■ ССЫЛКА ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Кананчев З. В. Стратегическое управление социальным партнерством в системе образования: ключевые понятия, ведущие требования, технологическая экипировка / З. В. Кананчев // НАУКА. УПРАВЛЕНИЕ. ОБРАЗОВАНИЕ. РФ. — 2023. — № 4 (12). — С. 24–29.

УДК 371.2

ВНУТРИШКОЛЬНАЯ СИСТЕМА УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАК ОСНОВА ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

INTRA-SCHOOL SYSTEM OF EDUCATIONAL AND METHODOLOGICAL SUPPORT AS THE BASIS FOR IMPROVING THE QUALITY OF EDUCATION

Львова

Елена Васильевна,
директор ГБОУ г. Москвы
«Школа им. В. В. Маяковского»,
2023-lev@mail.ru

Lvov

Elena Vasilievna,
Director of the State Budgetary
Educational Institution of Moscow
"School named after
V. V. Mayakovsky"

Аннотация. В статье представлен опыт работы образовательного комплекса ГБОУ «Школа им. В.В. Маяковского» по модернизации внутришкольной системы учебно-методического обеспечения.

Ключевые слова: внутришкольная система учебно-методического обеспечения; образовательный процесс; образовательная организация; проект.

Annotation. The article presents the experience of the educational complex of the State Budgetary Educational Institution "School named after. V.V. Mayakovsky" on the modernization of the internal school system of educational and methodological support.

Key words: internal school system of educational and methodological support; educational process; educational organization; project.



кола предполагает развитие, причем непрерывное и нестандартное. Только в этом случае школа может претендовать на достойное место в жизни детей, отвечать вызовам времени. И чем старше становятся наши школьники при переходе с одного уровня образования на другой, тем большие возможности они должны видеть для своей самореализации. Таким образом, «избыточность» внутришкольной среды — это основная задача грамотно спланированной внутришкольной учебно-методической системы.

Одним из неотъемлемых условий эффективной реализации ФГОС ОО является надлежащее учебно-методическое и информационное обеспечение. Под внутришкольной си-

стемой учебно-методического обеспечения (ВСУМО) следует понимать комплекс регламентирующих нормативных документов и программ, мероприятий и ресурсов, методов и форм работы, предназначенных для организации и обеспечения образовательного процесса внутри конкретной образовательной организации. В педагогике принято также считать, что «методическое обеспечение образовательного процесса — это совокупность всей учебно-методической документации, которая представлена в виде систематизированного описания образовательного процесса, реализуемого впоследствии на практике» [3; 12].

В начале XXI столетия перед отечественной школой встали новые приоритетные цели, которые не отменяют при этом весь накопленный психолого-педагогический и методический опыт прошлого. Однако этот опыт необходимо переосмыслить, модифицировав как внутришкольную систему учебно-методического обеспечения, так и методы, приемы и формы работы на уроках, а также во внеурочной деятельности [1; 10]. Если под модификацией понимать преобразование, усовершенствование и видоизменение чего-то с приобретением новых свойств, то педагогические и методические поиски двадцати лет нового века как раз и ложатся под это определение. С начала XXI столетия активно ведется исследовательская работа по проектированию внутришкольной системы учебно-методического обеспечения и управленческого сопровождения развития универсальных учебных действий учащихся, учеными-педагогами предлагаются различ-

ные теоретические и практические подходы к решению данной проблемы [5; 8; 9]. Однако каждая общеобразовательная организация строит свою деятельность, исходя из конкретных условий, возможностей и традиций педагогического коллектива.

В ГБОУ «Школа им. В.В. Маяковского» ВСУМО выстроена согласно требованиям федеральной образовательной программы и устоявшейся педагогической практике управления школой и включает в себя следующие элементы:

1. Образовательные программы уровней общего образования
2. Учебные планы и программы учебных дисциплин.
3. Учебники и учебные пособия.
4. Методические пособия и материалы.
5. Педагогические кадры.
6. Оценка и контроль.
7. Инновационные методики и образовательные технологии.
8. Консультативная и методическая поддержка.
9. Исследовательская работа и анализ результатов.

На наш взгляд, ВСУМО включает в себя два типа элементов: первый — строго регламентированные учредителем образовательной организации и профильными министерствами позиции; и второй тип элементов, определяющие специфику самой образовательной организации. И именно второй тип элементов ВСУМО — динамично развивающийся инструмент управления образовательным процессом.

Таблица 1 — Типы элементов ВСУМО

Строго регламентированные элементы	Элементы, определяющие специфику ОО
Образовательные программы уровней общего образования, учебные планы и программы учебных дисциплин: определение содержания образования, разработка учебных планов и программ, установление учебных норм и требований.	Методические пособия и материалы: разработка и использование методических пособий для учителей, которые помогают им в организации образовательного процесса, включая планы уроков, методические рекомендации и т.д.

Строго регламентированные элементы	Элементы, определяющие специфику ОО
Учебники и учебные пособия: подбор и разработка учебных материалов, которые поддерживают учебные программы и обеспечивают учащихся необходимыми знаниями и навыками	Педагогические кадры: обучение и поддержка педагогических кадров, включая учительскую переподготовку и повышение квалификации
Оценка и контроль: система оценки знаний учащихся, методы контроля успеваемости и качества образования	Инновационные методики и образовательные технологии: внедрение новых методик обучения, использование информационных и образовательных технологий.
	Консультативная и методическая поддержка: поддержка учителей со стороны методистов, психологов и других специалистов для решения педагогических и методических вопросов
	Исследовательская работа и анализ результатов: проведение исследований в области образования, анализ результатов обучения и внедрение улучшений на основе полученных данных

Чаще всего элементы первого столбца у большинства административных команд и педагогов вызывают желание взять готовый вариант, который определяется примерными образовательными программами, что имеет право на существование. Однако это первый сигнал директору и его заместителям, что образовательная организация в целом не готова к реализации новых проектов, учитывающих контингент обучающихся, специфику обучения на предпрофильном и профильном уровнях образования, а также вызовы нового времени. Это также критерий оценки работы педколлектива, стремящегося к стабильной системе работы «по данному образцу» и мало изменяющейся от года к году.

В ГБОУ «Школа им. В. В. Маяковского» администрация старается внедрять и реализовывать проекты, соответствующие духу времени и учитывающие потребности современных школьников. За пять лет былократно увеличено как количество городских проектов, так и инициирована реализация внутришкольных проектов, направленных на совершенствование системы учебно-методического обеспечения, в которых задействованы обучающиеся и педагоги школы. Начало было положено всего одним проектом в начальной школе и одним проектом в средней школе. На сегодняшний день

в школе реализуется спектр внутришкольных проектов, которые являются подготовительным этапом анализа заинтересованности, ресурсов реализации и подачи заявки на городские проекты. За пять лет в нашей школе число городских проектов на всех уровнях образования увеличилось с двух до девяти проектов, что касается проектов-классов, и открыто шесть проектов в рамках внеурочной деятельности и дополнительного образования. Ежегодно мы стараемся прирастать внутришкольными проектами, охватывающими весь спектр школьной жизни детей и взрослых, для насыщения образовательной среды школы [6; 7; 11].

Приведу несколько примеров на 2023/2024 уч. г. в начальной школе существуют как продолжение проекта «Эффективная начальная школа», так и вновь открытые внутришкольные проекты — лингвистический, математический и академический класс.

На уровне основной школы мы реализуем все городские классы-вертикали: математическая, ИТ, медиа-вертикаль, а также классы социально-экономического, лингвистического предпрофиля, внутришкольный проект театр-класс [2; 13].

На уровне среднего общего образования, развивая уже существующий проект «Медицинский класс в московской школе», за эти годы мы приросли такими городски-

ми предпрофессиональными классами, как инженерный, медиа-класс, предпринимательский класс. В 2023 году еще открыт класс ИТ, который родился из инициативы самих учащихся, которые три года назад выбрали для себя ИТ в качестве направления предпрофильного обучения. Таким образом, перспективное планирование возможностей и желания наших учеников, которых мы не должны потерять после окончания ими основной школы, мотивируют управленческую команду к разработке учебных планов и программ, обсуждению их содержания совместно с педагогами для реализации всех заявленных направлений, а главное — способствуют развитию всей образовательной организации.

Такое отношение к планированию со стороны административной команды позволяет учителю определить рамки неформального подхода к содержанию и способам достижения образовательных результатов и творческой реализации форм, методов, организационных процессов, которые должны быть направлены на эффективное обучение и воспитание учащихся.

Справедливости ради, надо отметить, что в нашей школе все начинается с учителя, так как педагогические кадры — это ключевой фактор любого образовательного процесса, а мотивация педагогических кадров — основной вопрос и задача администрации каждой образовательной организации.

Одной из форм мотивации в нашей школе является внутришкольный проект «**Конкурс открытых уроков «Педагогический Маяк»**», который в этом году для нас является новым

внутришкольным проектом. Цель этого конкурса: выявить эффективные формы и методы работы педагогов, проанализировать эффективность использования инновационных средств обучения. Подобные конкурсы повышают мотивацию педагога к движению вперед в профессиональном самообразовании, способствуют росту культуры общения и поднимают корпоративный дух детско-взрослого коллектива школы. Если педагог не воспринимает коллектив как единое целое, а себя как часть этого целого, то никаких высоких результатов ждать не приходится. Сплоченность формирует фундамент для роста педагога как профессионала, что ведет к главному — к повышению авторитета педагогов.

Мониторинг внутришкольной системы учебно-методического обеспечения представляет собой систематическое и целенаправленное контроль и анализ учебно-методической работы внутри образовательного учреждения. Целью такого мониторинга всегда является оценка эффективности образовательного процесса, выявление проблем и успешных практик, а также внесение корректив в учебный процесс для улучшения качества образования. Постоянный сбор и анализ данных об успеваемости, поведении и учебных достижениях учащихся для постоянного анализа и внесения корректив в образовательный процесс осуществляется кафедрой мониторинга и диагностики качества образования (кафедра МДКО). Приведем в качестве примера организацию мониторинга ВСУМО в нашей школе.

Таблица 2 — Измерение эффективности ВСУМО: способы и критерии оценки

Уровень	Педагогический уровень	Методический уровень кафедра мдко	Административный уровень	Стратегический уровень
СОСТАВ	учителя, классные руководители, заведующий кафедрой	методист дошкольного уровня образования, методист по НОО, методист гуманитарного блока, методист естественно-научного блока, методист блока эстетических дисциплин, методист психолого-педагогической службы	заместитель директора по содержанию и качеству образования заместитель директора по вопросам социализации и воспитания заместитель по ресурсам	директор

Уровень	Педагогический уровень	Методический уровень кафедра мдко	Административный уровень	Стратегический уровень
ВОПРОСЫ МОНИТОРИНГА	<ol style="list-style-type: none"> 1. Оценка соответствия рабочих программ стандартам и потребностям учащихся. 2. Анализ успеваемости: изучение оценок и результатов обучающихся по различным предметам и результатам тестирования. 3. Сравнение полученных результатов (по триместрам, полугодиям, году) с предыдущими периодами. 4. Сравнение начального и конечного уровня знаний. 5. Измерение прогресса обучающихся с начала учебного года до его окончания. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Проверка использования учебников, учебных пособий и других материалов в учебном процессе. 2. Анализ реакции учащихся и учителей на учебные материалы. 3. Оценка проведения внеклассных мероприятий, воспитательной работы и организации школьной жизни. 4. Анализ результатов выпускных экзаменов по различным предметам и их сравнение с общероссийскими и/или региональными стандартами. 4. Оценка участия обучающихся и школы в образовательных проектах, их реализация и влияние на обучение и развитие школьников. 5. Оценка активности обучающихся во внешних мероприятиях (олимпиады, конкурсы), а также анализ этих результатов. 6. Проведение занятий и тренингов для учителей для повышения их методической компетентности (внутрифирменное повышение квалификации). 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Оценка методической поддержки учителей. 2. Анализ методических материалов и рекомендаций. 3. Анализ результатов обучения с использованием больших данных, возможностей МЭШ. 4. Оценка профессионального роста учителей: анализ участия учителей в профессиональной подготовке, курсах повышения квалификации и семинарах. 5. Оценка реализации приобретенных знаний и навыков в учебном процессе. 6. Сравнение полученных результатов с предыдущими периодами и другими школами г. Москвы. 7. Анализ взаимодействия с родителями и общественностью, анкетирования учащихся и родителей для выявления мнений и предложений. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Выявление тенденций и анализ динамики результатов работы. 2. Изучение и анализ внедрения новых методик и технологий в учебный процесс. 3. Оценка эффективности инновационных проектов и программ. 4. Анализ обратной связи для коррекции учебного процесса.

Таким образом мы видим, что благодаря выстроенной системе мониторинга директор располагает аналитической информацией от рабочих групп разного уровня: учителей, методической службы, административной команды. Анализируя полученные данные и сопоставляя их с независимыми данными, директор имеет возможность выявить сильные и слабые стороны системы, спланировать для коллективного обсуждения меры по ее улучшению, принимать информированные решения, направленные на улучшение образовательного процесса

в целом, и как следствие, повышение профессионализма учителей и обеспечения качества образования. А комбинация этих рабочих групп, методов и показателей позволяет более полноценно оценить эффективность ВСУМО [4]. Таким образом, ВСУМО является ключевым элементом образовательного процесса и играет важную роль в обеспечении качественного образования учащихся. Она направлена на поддержку учителей, обеспечение их необходимыми ресурсами, помощь в достижении образовательных целей.

■ ИСТОЧНИКИ

1. Архипенко Я. И. Методическое обеспечение образовательного процесса. — URL: https://spravochnick.ru/pedagogika/metodicheskoe_obespechenie_obrazovatel'nogo_processa/.
2. Афанасьев В. В. Региональные образовательные проекты: проектирование учебно-методического обеспечения на уровне общеобразовательной организации / В. В. Афанасьев, С. Г. Воровщиков, О. А. Любченко // Антропологическая дидактика и воспитание. — 2022. — Т. 5, № 6. — С. 31–45.
3. Воровщиков С. Г. К вопросу о проектировании теории метапредметного образования // Вестник Института образования человека. — 2016. — № 1. — С. 13. — EDN XQYVRD.
4. Воровщиков С. Г. Менеджмент в образовании / С. Г. Воровщиков, М. М. Новожилова. — М.: ГБОУ ДО «Учебно-спортивный центр» Москомспорта, 2012. — 312 с.
5. Кубышева М. А. Системно-деятельностный подход: векторы осмысления / М. А. Кубышева, С. Г. Воровщиков // Шамовские педагогические чтения: Сб. ст. XIV Международ. науч.-практич. конф.: в 2-х ч., Ч. 1. Москва, 22–25 января 2022 г. — М.: НШУОС, МАНПО, «5 за знания», 2022. — С. 102–104.
6. Любченко О. А. Замысел инфраструктурного проекта сетевого взаимодействия образовательных организаций общего и высшего образования / О. А. Любченко, С. Г. Воровщиков // Теория и практика проектного менеджмента в образовании: горизонты и риски: Материалы международ. науч.-практич. конф. Москва, 17 апреля 2020 г. — М.: ИППО, 2020. — С. 71–77.
7. Любченк О. А. Проектный менеджмент в образовании: дань моде или потребность в управленческом ресурсе / О. А. Любченко, С. Г. Воровщиков, А. П. Каитов // Теория и практика проектного менеджмента в образовании: горизонты и риски: Мат. Международ. науч.-практич. конф., Москва, 17 апреля 2020 г. — М.: ИППО, 2020. — С. 119–122.
8. Метапредметное учебное занятие: ресурс освоения обучающимися универсальных учебных действий / С. Г. Воровщиков, М. М. Новожилова, Н. П. Аверина [и др.]. — М.: ООО «Учебный центр «Перспектива», 2015. — 274 с.
9. Мой любимый урок: метапредметность глазами педагогической теории и школьной практики / Н. П. Аверина, А. В. Кузьмина, С. Г. Воровщиков [и др.]. — М.: 5 за знания, 2015. — 215 с.
10. Развитие универсальных учебных действий / Н. П. Аверина, С. Г. Воровщиков [и др.]. — М.: УЦ «Перспектива», 2013. — 280 с.
11. Самореализация ученика — основа его образования / А. В. Хуторской, Г. А. Андрианова, Ю. В. Скрипкина, С. Г. Воровщиков [и др.] // Эйдос. — 2021. — № 4. — С. 1. — EDN KORGSN.
12. Теория и практика метапредметного образования: поиски решения проблем: Книга, написанная учителями ко Дню Учителя по мотивам «Основы педагогики. Введение в прикладную философию» Сергея Иосифовича Гессена / С. Г. Воровщиков, В. А. Гольдберг, С. С. Виноградова [и др.]. — М.: 5 за знания, 2017. — 364 с.
13. Экспериментальные школы как эффективный способ взаимодействия педагогической науки и практик / С. Г. Воровщиков, Т. И. Шамова, М. М. Новожилова // Управление образованием. — 2009. — № 1. — С. 58–70.

■ REFERENCES

Archipenko Ya. I. Methodological support of the educational process. — URL: https://spravochnick.ru/pedagogika/metodicheskoe_obespechenie_obrazovatel'nogo_processa/.

2. *Afanasyev V. V. Regional educational projects: design of educational and methodological support at the level of general education organizations / V. V. Afanasyev, S. G. Vorovshchikov, O. A. Lyubchenko // Anthropological didactics and education. — 2022. — Т. 5, No. 6. — P. 31–45.*
3. *Vorovshchikov S. G. On the issue of designing the theory of meta-subject education // Bulletin of the Institute of Human Education. — 2016. — No. 1. — P. 13. — EDN XQYVRD.*
4. *Vorovshchikov S. G. Management in education / S. G. Vorovshchikov, M. M. Novozhilova. — М.: GBOU DO “Educational and Sports Center” of Moskomspor, 2012. — 312 p.*
5. *Kubysheva M. A. System-activity approach: vectors of comprehension / M. A. Kubysheva, S. G. Thieves // Shamov pedagogical readings: Sat. Art. XIV International scientific-practical conf.: in 2 parts, Part 1. Moscow, January 22–25, 2022 — М.: NSHUOS, MANPO, “5 for knowledge”, 2022. — P. 102–104.*
6. *Lyubchenko O. A. The idea of an infrastructure project for network interaction of educational organizations of general and higher education / O. A. Lyubchenko, S. G. Vorovshchikov // Theory and practice of project management in education: horizons and risks: Materials of the international. scientific-practical conf. Moscow, April 17, 2020. — М.: IPPO, 2020. — P. 71–77.*
7. *Lyubchenko O. A. Project management in education: a tribute to fashion or the need for management resources / O. A. Lyubchenko, S. G. Vorovshchikov, A. P. Kaitov // Theory and practice of project management in education: horizons and risks: Mat. International scientific-practical Conf., Moscow, April 17, 2020. — М.: IPPO, 2020. — P. 119–122.*
8. *Meta-subject educational lesson: a resource for students to master universal educational actions / S. G. Vorovshchikov, M. M. Novozhilova, N. P. Averina [and others]. — М.: LLC “Training Center “Perspective”, 2015. — 274 p.*
9. *My favorite lesson: meta-subject matter through the eyes of pedagogical theory and school practice / N. P. Averina, A. V. Kuzmina, S. G. Vorovshchikov [and others]. — М.: 5 for knowledge, 2015. — 215 p.*
10. *Development of universal educational actions / N. P. Averina, S. G. Thieves [and others]. — М.: TC “Perspective”, 2013. — 280 p.*
11. *Self-realization of a student is the basis of his education / A. V. Khutorskoy, G. A. Andrianova, Yu. V. Skripkina, S. G. Thieves [and others] // Eidos. — 2021. — No. 4. — P. 1. — EDN KORGSN.*
12. *Theory and practice of meta-subject education: searching for solutions to problems: A book written by teachers for Teacher’s Day based on “Fundamentals of Pedagogy. Introduction to Applied Philosophy” by Sergei Iosifovich Gessen / S.G. Vorovshchikov, V. A. Goldberg, S. S. Vinogradova [and others]. — М.: 5 for knowledge, 2017. — 364 p.*
13. *Experimental schools as an effective way of interaction between pedagogical science and practice / S. G. Vorovshchikov, T. I. Shamova, M. M. Novozhilova // Educational Management. — 2009. — No. 1. — P. 58–70.*

■ ССЫЛКА ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ:

Львова Е. В. Внутришкольная система учебно-методического обеспечения как основа повышения качества образования / Е. В. Львова // НАУКА. УПРАВЛЕНИЕ. ОБРАЗОВАНИЕ.РФ. — 2023. — № 4 (12). — С. 30–36.

УДК 373.1

ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ КАК ИНСТРУМЕНТ РЕШЕНИЯ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ЗАДАЧ ВНУТРИШКОЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

DEVELOPMENT PROGRAM OF AN EDUCATIONAL ORGANIZATION AS A TOOL FOR SOLVING STRATEGIC TASKS OF INTRASCHOOL MANAGEMENT

Сенюх

Мирослав Любомирович,
советник директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями,
ГБОУ «Школа №2009»,
г. Москва,
senyukhml@mgpu.ru

Senyukh

Miroslav Lyubomirovich,
Advisor to the Director for
Education and Interaction
with Children's Public
Associations, State Budgetary
Educational Institution
"School No. 2009",
Moscow,

Аннотация: В статье представлена обработка цифровых данных результатов внедрения программы развития образовательной организации как инструмента решения стратегических задач внутришкольного управления.

Ключевые слова: внутришкольное управление; программа развития; стратегическое управление.

Annotation: The article presents the processing of digital data on the results of implementing a development program for an educational organization as a tool for solving strategic problems of intra-school management.

Key words: intra-school management; development program; strategic management.

Внутришкольное управление призвано при помощи планирования, организации, руководства и контроля обеспечить интегрированность совместных действий администрации, педагогического коллектива, обучающихся, их родителей и иных сотрудников на выполнение всего комплекса задач школы. Задачами внутришкольного управления являются следующие положения: организация эффектив-

ной коммуникации между всеми участниками образовательных отношений на всех уровнях; повышение преподавательского профессионализма в соответствии с потребностями и тенденциями развития общества; постановка и обеспечение выполнения стратегических целей, разработка инструментов, способов и механизмов их достижения на основе потенциала школы; диагностика соответствия школы общегосударственным требованиям (нормативам), запросам субъектов образования; контроль за результатами, выявление проблем неэффективности управления и реагирование на них.

Анализ современных школ показывает, что решение представленных задач часто осуществляется выборочно: внимание руководителей сфокусировано на частных (локальных) аспектах без учета потребности комплексного совершенствования образовательного процесса. Одним из вариантов решения данной проблемы выступает разработка и внедрение в школьную практику стратегического внутришкольного управлений программы развития образовательной организации, предполагающей анализ изменения внешней среды школы, долгосрочное планирование стратегических целей по развитию профессиональной компетентности педагогов, научно-методического сопровождения и учебно-методического обеспечения образовательного процесса, модер-

низации программно-информационных, репутационных, материально-финансовых условий жизнедеятельности школы [1; 5].

Цель исследования: экспериментально проверить условия реализации программы развития образовательной организации, способствующие повышению качества решения стратегических задач внутришкольного управления.

Исследование проводилось на базе ГБОУ «Школы № 1373», функционирующей от 1 сентября 1978 года в районе «Ивановское» г. Москва. Сегодня она включает 14 структурных подразделений. Количество обучающихся — 3623, классов — 134. Обучение в школе проходит по программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, адаптированным программам, программам дополнительного образования. Формы обучения: очная, очно-заочная, заочная, дистанционная. Профилизация представлена инженерным, медицинским, информационно-технологическим, социально-экономическим направлениями. Школа принимает участие в проектах: «Математическая вертикаль», «Ресурсная школа» [3; 6].

Для оценки качества решения стратегических задач внутришкольного управления была разработана система критериально-диагностического инструментария оценки (таблица 1).

Таблица 1 — Критериально-диагностический инструментарий оценки качества решения стратегических задач внутришкольного управления (КРСЗВУ)

Критерии КРСЗВУ	Показатели КРСЗВУ	Методы/методики оценки КРСЗВУ	Участники исследования
Гибкость управления внутришкольной организационной структурой (относительно условий социально-педагогической среды ее функционирования)	- Поисковый характер организации педагогической деятельности - Личностная ориентация руководства педагогическим коллективом	Анкета для руководителей школ по выявлению КРСЗВУ (модифицированная версия анкеты Д. В. Ситникова)	Директор, заместители директора, заведующие кафедрами

Критерии КРСЗВУ	Показатели КРСЗВУ	Методы/методики оценки КРСЗВУ	Участники исследования
Сформированность управленческих умений субъектов решения стратегических задач ВУ	<ul style="list-style-type: none"> Информационно-аналитические умения (ИА-умения) Проектировочно-прогностические умения (ПП-умения) Контрольно-оценочные умения (КО-умения) 	Карта-схема оценки управленческих умений субъектов решения стратегических задач ВУ (метод экспертных оценок)	<ul style="list-style-type: none"> Заместитель директора института МГПУ по образовательной политике, профессор; профессор института педагогики и психологии образования; сотрудник отдела центра качества образования методического обеспечения процедуры оценки уровня общего образования; методист отдела модерации электронного контента МЭШ; менеджер по стратегическому маркетингу ООО «Тойота».
Участие администрации и педагогического состава в инновационной деятельности	<ul style="list-style-type: none"> Наличие потребности к инновационной деятельности Инновационная активность 	<ul style="list-style-type: none"> Анкета «Восприимчивость педагогов к новшествам» Т. В. Чирковой Методика «Активность участия учителей в инновационной деятельности» Т. Н. Разуваевой 	Директор, заместители директора, заведующие кафедрами, педагоги.

Применение критериально-диагностического инструментария оценки качества решения стратегических задач внутришкольного управления на констатирующем этапе эксперимента установило средний уровень критерия «Гибкость управления внутришкольной организационной структурой», равный 2,2. При этом показатель «Поисковый характер организации педагогической деятельности» показал низкий уровень сформированности — 1,9, а показатель «Личностная ориентация руководства педагогическим коллективом» — средний уровень — 2,1.

Диагностика критерия «Сформированность управленческих умений субъектов решения стратегических задач ВУ» на констатирующем этапе установила средний уровень, равный 3,9. При этом диагностирован высокий уровень ИА-умений (4,1), средний ПП-умений (3,7) и КО-умений (3,9).

Диагностика критерия «Участие администрации и педагогического состава в инновационной деятельности» на констатирующем этапе показала общий низкий уровень по-

требности к инновационной деятельности (0,61) у коллектива: низкий уровень — 70,8% опрошенных, допустимый — у 29,2%, что говорит о низкой ориентации на внедрение инновационных методов работы в образовательный процесс и управленческую деятельность в целом.

Оценка показателя инновационной активности установила общий средний уровень: у 25% диагностирован низкий уровень, у 67% — средний, у 8% — высокий. Таким образом, четверть коллектива не ориентирована на применение инноваций в педагогической деятельности, что противоречит образовательным требованиям современности и может негативно влиять на эффективность достижения стратегических целей, в том числе, на КРСЗВУ.

Общая оценка качества решения стратегических задач внутришкольного управления на констатирующем этапе составила 13 баллов.

На формирующем этапе эксперимента был осуществлен комплексный анализ действующей в школе № 1373 Программы

развития образовательной организации с учетом фактической реализации положений педагогическим коллективом, а также разработаны положения и мероприятия, направленные на повышение качества решения стратегических задач внутришкольного управления в соответствии с имеющимися ресурсным и временным потенциалом, подлежащие последовательному внедрению и контролю за эффективностью реализации в рамках эксперимента.

Диагностика результатов контрольного этапа эксперимента осуществлялась с использованием критериально-диагностического инструментария оценки качества решения стратегических задач внутришкольного управления.

Диагностика критерия «Гибкость управления внутришкольной организационной структурой» на контрольном этапе уста-

новила средний уровень сформированности — 2,4. Показатель «Поисковый характер организации педагогической деятельности» составил 2,3, показатель «Личностная ориентация руководства педагогическим коллективом» — 2,4, что соответствует среднему уровню (Рисунок 1).

Рост показателя «Поисковый характер организации педагогической деятельности» составил 0,4, показателя «Личностная ориентация руководства педагогическим коллективом» — 0,2.

Диагностика критерия «Сформированность управленческих умений субъектов решения стратегических задач внутришкольного управления» на контрольном этапе выявила общий высокий уровень — 4,3, а также свойственность данного значения каждому из показателей: ИА-умениям, ПП-умениям, КО-умениям (Рисунок 2).

Рисунок 1. Динамика изменения показателей критерия «Гибкость управления внутришкольной организационной структурой»



Рисунок 2. Динамика изменения показателей критерия «Сформированность управленческих умений субъектов решения стратегических задач внутришкольного управления»



Наблюдается положительная динамика по всем исследуемым показателям: рост ИА-умений на 0,2, ПП-умений на 0,6, КО-умений на 0,4.

Диагностика критерия «Участие администрации и педагогического состава в инновационной деятельности» на контрольном этапе установила преобладание допустимого уровня потребности к инновационной деятельности у 95,8% опрошенных. У 4,2% диагностирован высокий уровень. Средний балл по группе — 0,75, что соответствует допустимому уровню и свидетельствует о повышении ориентированности коллектива на внедрение инновационных методов работы в образовательный процесс.

Показатель инновационной активности также соответствует высокому уровню и составляет 32,75: у 54,2% — высокий, у 45,8% — средний.

Наблюдается рост показателя потребности к инновационной деятельности на 0,14, показателя инновационной активности — на 14.

Общая оценка качества решения стратегических задач внутришкольного управления на контрольном этапе — 18 баллов.

Комплексная оценка качества решения стратегических задач внутришкольного управления позволяет говорить о наличии положительной динамики, что свидетельствует об актуальности и эффективности изменений, внесенных в Программу развития школы №1373.

Математико-статистическая обработка показателей школы №1373 с применением непараметрического критерия Уилкоксона, что обусловлено немногочисленностью группы и измерением большинства показателей в порядковой шкале, показала наличие значимых изменений между констатирующим и контрольным этапами по показателям: «Поисковый характер организации педагогической деятельности» ($p=0,02 \leq 0,05$),

«Личностная ориентация руководства педагогическим коллективом» ($p=0,03 \leq 0,05$), ПП-умения ($p=0,04 \leq 0,05$), потребность к инновационной деятельности ($p < 0,001$) и инновационной деятельности ($p \leq 0,001$).

Позитивная динамика и наличие значимых изменений связывается с внедрением и проведением следующих мероприятий: семинаров для преподавателей: «Применение ИКТ в образовательной деятельности», «Использование пакета программ Microsoft Office в повседневной работе педагога»; круглого стола «Современные подходы к организации обучения в школе в условиях модернизации системы образования»; внедрения модульного курса на основе программы «Умники и умницы» для обучающихся начального общего образования; вебинаров для преподавателей «Освоение и применение на уроках материалов МЭШ», «Реализация общеобразовательных программ с использованием материально-технической базы цифровой образовательной среды и электронных средств обучения»; форсайт-сессии с преподавателями «Благоустройство близлежащих к школам территорий»; педагогического совета с классными руководителями «Повышение занятости обучающихся в системе дополнительного образования»; анонимного анкетирования родителей и учеников по степени удовлетворенности образовательным процессом [2; 4; 7].

Таким образом, программа развития образовательной организации может рассматриваться как инструмент повышения качества решения стратегических задач внутришкольного управления, если основные направления программы конкретизированы с учетом специфики организации образовательного пространства школы; контроль подразумеваемых программой инновационных процессов будет регламентирован системой внутришкольного аудита.

■ ИСТОЧНИКИ

1. Алисов Е. А. Инновационные подходы и технологии в общем и профессиональном образовании / Е. А. Алисов, Е. Н. Корнева, С. А. Кравченко, и др. — М.: МПГУ, РОСИ, 2018. — 226 с.
2. Алисов Е. А. Ресурсное развитие школьника в современной образовательной среде / С. А. Сеина, Е. А. Алисов, О. В. Ефремова. — Курск: РОСИ, 2011. — 322 с.
3. Афанасьев В. В. Региональные образовательные проекты: проектирование учебно-методического обеспечения на уровне общеобразовательной организации / В. В. Афанасьев, С. Г. Воровщиков, О. А. Любченко // Антропологическая дидактика и воспитание. — 2022. — Т. 5, № 6. — С. 31–45.
4. Воровщиков С. Г. Менеджмент в образовании / С. Г. Воровщиков, М. М. Новожилова. — М.: ГБОУ ДО «Учебно-спортивный центр» Москомспорта, 2012. — 312 с.
5. Воровщиков С. Г. Программа развития школы: условия эффективной разработки и реализации // Вестник Института образования человека. — 2013. — № 2. — С. 11. — EDN XZHYZL.
6. Любченко О. А. Проектный менеджмент в образовании: дань моде или потребность в управленческом ресурсе / О. А. Любченко, С. Г. Воровщиков, А. П. Каитов // Теория и практика проектного менеджмента в образовании: горизонты и риски: Мат. Международ. науч.-практич. конф., Москва, 17 апреля 2020 г. — М.: ИППО, 2020. — С. 119–122.
7. Экспериментальные школы как эффективный способ взаимодействия педагогической науки и практик / С. Г. Воровщиков, Т. И. Шамова, М. М. Новожилова // Управление образованием. — 2009. — № 1. — С. 58–70. — EDN XFMUOZ.

■ REFERENCES

1. Alisov E. A. Innovative approaches and technologies in general and vocational education / E. A. Alisov, E. N. Korneva, S. A. Kravchenko, etc. — M. Kursk: MPGU, ROSI, 2018. — 226 p.
2. Alisov E. A. Resource development of schoolchildren in the modern educational environment / S. A. Seina, E. A. Alisov, O. V. Efremova. — Kursk: ROSI, 2011. — 322 p.
3. Afanasyev V. V. Regional educational projects: design of educational and methodological support at the level of general education organizations / V. V. Afanasyev, S. G. Vorovshchikov, O. A. Lyubchenko // Anthropological didactics and education. — 2022. — Т. 5, No. 6. — P. 31–45.
4. Vorovshchikov S. G. Management in education / S. G. Vorovshchikov, M. M. Novozhilova. — M.: GBOU DO "Educational and Sports Center" of Moskomspor, 2012. — 312 p.
5. Vorovshchikov S. G. School development program: conditions for effective development and implementation // Bulletin of the Institute of Human Education. — 2013. — No. 2. — P. 11.
6. Lyubchenko O. A. Project management in education: a tribute to fashion or the need for management resources / O. A. Lyubchenko, S. G. Vorovshchikov, A. P. Kaitov // Theory and practice of project management in education: horizons and risks: Mat. International scientific-practical Conf., Moscow, April 17, 2020. — M.: IPPO, 2020. — P. 119–122.
7. Experimental schools as an effective way of interaction between pedagogical science and practice / S. G. Vorovshchikov, T. I. Shamova, M. M. Novozhilova // Educational Management. — 2009. — No. 1. — P. 58–70.

■ ССЫЛКА ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Сенюх М. Л. Программа развития образовательной организации как инструмент решения стратегических задач внутришкольного управления / М. Л. Сенюх // НАУКА. УПРАВЛЕНИЕ. ОБРАЗОВАНИЕ. РФ. — 2023. — № 4 (12). — С. 37–42.

УДК 37.013

О НЕОБХОДИМОСТИ ПОДГОТОВКИ И ИЗДАНИЯ СЛОВАРЯ-СПРАВОЧНИКА ПО ВОСПИТАНИЮ ШКОЛЬНИКОВ

ABOUT THE NECESSITY OF PREPARING AND PUBLISHING A DICTIONARY-REFERENCE REFERENCE ON THE EDUCATION OF SCHOOLCHILDREN

Мижериков

Василий Андреевич,

доцент, кандидат педагогических наук, Почётный академик МАНПО, Почётный работник высшего профессионального образования РФ, государственный советник РФ 2 класса, Президент Общества культурного и делового сотрудничества с Польшей
migerikov@list.ru

Mizherikov

Vasily Andreevich,

Associate Professor, Candidate of Pedagogical Sciences, Honorary Academician of MANPO, Honorary worker of higher education professional education of the Russian Federation, State Councilor of the Russian Federation 2nd class, President of the Society for Cultural and business cooperation with Poland

Аннотация: В статье, затрагивающей процесс поиска подходов к разрешению проблем воспитания современных российских школьников, поднимается вопрос о некоторых разных пониманиях ключевых терминов, что существенно осложняет выработку единого подхода к организации и осуществлению научно обоснованного процесса воспитания школьников как достойных граждан Российской Федерации.

Одним из действенных способов разрешения этой проблемы является, по нашему мнению, подготовка и издание соответствующего словаря-справочника, рассчитанного на широкую аудиторию читателей: в первую очередь, на субъектов воспитательной деятельности, работающих в школах и за их пределами, а также на родителей, признанными первыми воспитателями своих детей, не имеющих педагогической подготовки.

Ключевые слова: воспитание; воспитательный процесс; педагогическая терминология; словарь-справочник; субъекты воспитательной деятельности; Стратегия развития воспитания в РФ до 2025 г.

Annotation: The article, which touches on the process of searching for approaches to resolving the problems of educating modern Russian schoolchildren, raises the issue of some different understandings of key terms, which significantly complicates the development of a unified approach to the organization and implementation of a scientifically based process of educating schoolchildren as worthy citizens of the Russian Federation.

One of the effective ways to solve this problem is, in our opinion, the preparation and publication of an appropriate dictionary-

reference book, designed for a very wide audience of readers: first of all, for subjects of educational activities working in schools and beyond, as well as for parents, recognized as the first educators of their children who do not have pedagogical training.

Key words: education; educational process; pedagogical terminology; dictionary-reference book; subjects of educational activities; Strategy for the development of education in the Russian Federation until 2025.

Суть науки — в построении или, точнее, в устроении терминологии. Слово, хотя и неопределенное, выковать в удачный термин — это и значит решить поставленную проблему. Всякая наука — система терминов. Не ищите в науке ничего, кроме терминов, данных в их соотношениях...
П. А. Флоренский. «Термин» [9].

Замысел издать словарь-справочник для тех, кто осуществляет в школе воспитательную деятельность, созрел достаточно давно, но события последних лет, происходящих в целом по стране, и в частности, в системе образования России, весьма актуализировали проблему терминологического решения этой важной проблемы. Россия находится на переломе эпох, когда Запад занял отчетливо враждебную позицию, развязав против нашей страны гибридную войну, используя в качестве тарана неонацистский украинский режим. В этих условиях как никогда возросло значение воспитания подрастающего поколения, которому, если не произойдет улучшения международной политической обстановки, придется в полной мере испытать на себе весь ужас новой мировой войны.

Наша страна, руководимая целой плеядой ярких управленцев во главе с В. В. Путиным, провозгласила курс, направленный на многополярность в мировом устройстве, с одной стороны, и на гуманизацию отношений между людьми, когда во главу угла ставится не благополучие так называемого «золотого миллиарда», не на расчеловечение отношений между людьми, а на всемерное развитие

каждого человека, и, в первую очередь, его духовной составляющей.

Провозгласив приоритет воспитания в деятельности образовательной системы страны, мы поставили на первое место в воспитании подрастающего поколения и родителей от ясельного возраста до совершеннолетия. Как в свое время говорил И. В. Сталин, под мудрым руководством которого наша страна не только совершила экономическое чудо, вырвавшись из послереволюционной (20-х гг.), послевоенной (50-е гг.) эпох, победив в Великой Отечественной войне, «кадры решают всё»!

Оправившись после ельцинского всеразрушающего правления, страна под названием Россия возвращает утраченные было ценности, и, что отрадно видеть, не только материальные, но и духовно-нравственные. Это касается, в первую очередь, системы образования, которая наконец-таки перестала финансироваться по остаточному принципу и приступила к своей полномасштабной модернизации.

Сегодня наша страна ведет войну против осатаневшего англо-саксонства и его приспешников. И её будущая победа в огромной степени зависит от того, кто будет воспитывать нашу молодежь, т.е. от тех, кто может по праву называться субъектами воспитания подрастающих поколений — родителей, учителей и воспитателей (в т.ч. и классных руководителей), которым Родина доверила самое дорогое, что у неё есть — свое быстро мужающее в условиях проведения специальной военной операции Будущее.

Последние 20 лет отмечены бурными, но не всегда удачными поисками такой концепции образования, которая отвечала бы

вызовам и потребностям не сегодняшней, а завтрашней России. Скорость изменений внутренних и внешних столь высока, что нам жизненно необходимо планировать свою работу на несколько лет вперед, если не на десятилетия!

В этом плане нелишне вспомнить Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р об утверждении «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» (Далее — Стратегия). Автор этой статьи участвовал в обсуждении проекта Стратегии и обратил внимание разработчиков на отсутствие всякого упоминания в нем о том, каким видится то будущее российское общество, на каких принципах и духовных ценностях оно будет основано, и, в связи с этим, какими свойствами личности должен обладать гражданин этой прекрасной страны. Для краткой характеристики будущего российского общества в Стратегии места не нашлось, зато в п.1 мы находим вполне отчетливо сформулированную «приоритетную задачу Российской Федерации в сфере воспитания детей»... — «развитие высоконравственной личности, разделяющей российские традиционные духовные ценности, обладающей актуальными знаниями и умениями, способной реализовать свой потенциал в условиях современного общества, готовой к мирному созиданию и защите Родины».

На наш взгляд, эта задача вполне могла бы претендовать на более высокий статус — *цель* Российской Федерации в сфере воспитания будущих взрослых. Но это не принципиально, главное, что: а) «Стратегия опирается на систему духовно-нравственных ценностей, сложившихся в процессе культурного развития России, таких как человеколюбие, справедливость, честь, совесть, воля, личное достоинство, вера в добро и стремление к исполнению нравственного долга перед самим собой, своей семьей и своим Отечеством» и б) «Стратегия ориентирована на развитие социальных институтов воспитания, обновление воспитательного процесса в системе общего и дополнительного образования, в сферах физической культуры и спорта, культуры на основе оптималь-

ного сочетания отечественных традиций, современного опыта, достижений научных школ, культурно-исторического, системно-деятельностного подхода к социальной ситуации развития ребёнка».

Далее в п.2 Стратегии сформулирована её цель: «определение приоритетов государственной политики в области воспитания и социализации детей, основных направлений и механизмов развития институтов воспитания, формирования общественно-государственной системы воспитания детей в Российской Федерации, учитывающих интересы детей, актуальные потребности современного российского общества и государства, глобальные вызовы и условия развития страны в мировом сообществе».

На наш взгляд, утрачена логика в её описании: субъектом осуществления государственной политики в области образования может быть только глава государства и соответствующее министерство, а не документ, которому отводится роль информационного материала, фиксирующего надлежащим образом волю власть предержащих, в данном случае субъектов государственной политики в указанной сфере.

И второе, в формулировке цели Стратегии, на наш взгляд, ошибочным является словосочетание «государственной политики в области воспитания и социализации...»

Если согласиться с тем, что воспитание — это двухстороннее *социальное* взаимодействие (выделено нами — В. М.), а в широком смысле оно — функция социальных институтов и общества в целом по передаче предыдущими поколениями духовно-нравственных ценностей, усвоения их нынешним поколением через систему норм, знаний, умений, навыков и способов деятельности, отношений и т.д., то воспитание может рассматриваться как целенаправленный процесс и результат целенаправленно проводимой социализации. Т.е. понятия «воспитание» и «социализация» не являются, строго говоря, рядоположенными.

Завершая критическое рассмотрение содержания Стратегии, с интересом и надеждой ожидаем наступления 2025 года, когда

можно будет подвести итог её реализации и выстроить логику дальнейших шагов субъектов государственной политики РФ в сфере воспитания.

Тем не менее, несмотря на эти реальные или кажущиеся погрешности, отмеченные нами, «процесс пошёл», и мы являемся свидетелями достаточно значимых инициатив государства в сфере воспитания. Примером тому — небольшая полемика между В. Путиным и Т. Голиковой.

Как известно, летом 2022 года В. Путин подписал закон о создании Российского движения детей и молодежи, первый съезд которого состоялся в декабре 2022 года в г. Москве. На нём было объявлено название Российского движения детей и молодежи — «Движение первых».

На совещании с членами российского кабинета министров Владимир Путин, обращаясь к вице-премьеру Татьяне Голиковой, спросил: «Вот вы сказали про «Время первых», так? А первые — это кто такие?.. Это пионеры, да?» Она ответила, что «по-старому» так. «По-старому, по-новому, как было, так и есть, и от этого никуда не деться. И этот термин, это название, оно лишено, в отличие от комсомола, какой-то идеологической окраски. Подумайте над этим, пожалуйста», — попросил президент. Голикова в ответ сообщила, что дети сами выбрали название организации. «Я знаю об этом. Но вот когда мы сейчас это используем, — ну просто подумайте. И с ребятами надо бы посоветоваться», — сказал на это Путин.

Как видно из этого обмена мнениями, Президент РФ не стал категорически настаивать на переименовании Движения. Он предложил еще раз подумать над названием движения детей и молодежи, «посоветовавшись с ребятами» и вернуть в его название слово «пионеры», которое, по его мнению, не несёт идеологической нагрузки, как это было в советские времена, но вполне адекватно отражает концептуальную суть идеи нового детско-молодёжного движения «быть первым». Посмотрим, каким будет продолжение этой достаточно корректной дискуссии.

Приведенные примеры, как нам представляется, снова и снова акцентируют наше внимание на необходимости тщательного

обращения с терминологией, т.к. разницей в понимании ключевых терминов у субъектов воспитательной деятельности может снова привести, как показывает опыт, к заблуждениям и ошибкам там, где они способны угрожать самому существованию научно обоснованной системы воспитания подрастающих поколений в нашей стране.

Одним из действенных способов разрешения этой проблемы является, по нашему мнению, подготовка и издание соответствующего словаря-справочника, рассчитанного на весьма широкую аудиторию читателей: в первую очередь, на заместителей директоров по воспитательной работе и других педагогических работников школы, в компетенцию которых вписаны функции по воспитанию школьников [2; 4-7; 10]. Их ближайшими союзниками в борьбе за будущие поколения россиян являются родители школьников, которым также необходимо создать условия для овладения соответствующими знаниями и терминологией из науки и практики воспитания их детей.

Кроме того, следует отметить, что Министерством просвещения РФ разработан проект должностной инструкции советника директора образовательного учреждения по воспитанию, которым могут руководствоваться учебные заведения, принимая локальные правовые акты. В этом документе обозначены ключевые направления его деятельности, а именно: формирование воспитательной среды, создающей условия для духовно-нравственного развития обучающихся в соответствии с общероссийскими национальными идеалами и ценностями. Кроме того, предполагается, что данный работник будет отвечать за позитивную социализацию школьников, а также за распространение педагогического опыта по вопросам воспитания. Насстораживает одно немаловажное обстоятельство: Министерство просвещения никак не обозначило свою позицию по распределению воспитательных функций между другими субъектами воспитательной деятельности со школьниками, а именно заместителем директора по воспитательной работе, классными руководителями и другими педагогическими работниками школы, в чьи функциональные

обязанности входят те или иные аспекты воспитания.

Исходя из выше сказанного, содержанием будущего словаря-справочника станут определения понятий и терминов из области воспитания, социологии, управления и психологии [1; 3-7; 8; 10]. Кроме того, мы посчитали целесообразным включить в данную книгу краткую информацию об ученых, внесших свой вклад в науку о воспитании, и педагогах-практиках, на деле доказав-

ших жизнеспособность теории воспитания. Достаточно вспомнить труды Я. Коменского, И. Песталоцци, К. Ушинского, В. Сухомлинского, А. Макаренко. Эту эстафету подхватили педагоги-новаторы Ш. Амонашвили, С. Лысенкова, И. Волков, В. Шаталов, М. Щетинин, Е. Ильин, Е. Гончарова, К. Москаленко, Б. Никитин и др., идеи и опыт которых в настоящее время получили широкое признание и краткое упоминание в предлагаемом издании.

■ ИСТОЧНИКИ

1. Артамонова Е. И. Активная жизнедеятельность уникальной научной школы Т. И. Шамовой «Управление образовательными системами» / Е. И. Артамонова, С. Г. Воровщиков // Профессионализм педагога: сущность, содержание, перспективы развития: мат. Международ. науч.-практич. конф.: в 2 ч., Ч. 1. Москва, 16–17 марта 2017 г. — М.: МАНПО, 2017. — С. 404–410.
2. Кубышева, М.А. Системно-деятельностный подход: векторы осмысления / М. А. Кубышева, С. Г. Воровщиков // Шамовские педагогические чтения: Сб. ст. XIV Международ. науч.-практич. конф.: в 2-х ч., Ч. 1. Москва, 22–25 января 2022 г. — М.: НШУОС, МАНПО, «5 за знания», 2022. — С. 102–104.
3. Метапредметное учебное занятие: ресурс освоения обучающимися универсальных учебных действий / С. Г. Воровщиков, М. М. Новожилова, Н. П. Аверина [и др.]. — М.: ООО Учебный центр «Перспектива», 2015. — 274 с.
4. Мижериков В. А. Введение в педагогическую деятельность / В. А. Мижериков, М. Н. Ермоленко.

■ ССЫЛКА ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Мижериков В. А. О необходимости подготовки и издания словаря-справочника по воспитанию школьников / В. А. Мижериков // НАУКА. УПРАВЛЕНИЕ. ОБРАЗОВАНИЕ.РФ. — 2023. — № 4 (12). — С. 43–47.

Не в том дело, что компетентности проявляются в деятельности, а в том, что они создаются в этой деятельности
Парафраз высказывания о способностях Б. М. Теплова.
Проблемы индивидуальных различий. — М., 1961

УДК 378.1

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ЛИЧНОСТНО- ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КАДРОВ

ORGANIZATIONAL AND PEDAGOGICAL SUPPORT OF PERSONALITY AND PROFESSIONAL DEVELOPMENT OF PROFESSIONAL PERSONNEL

Арасланова

*Анастасия Александровна,
доцент, кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории и методики дошкольного и начального образования БУ «Сургутский государственный педагогический университет»,
ORCID: 0000-0003-0462-9968,
SPIN-код: 7409-1952,
soldatovaa@list.ru*

Araslanova

*Anastasia Alexandrovna,
Associate Professor, Candidate of Pedagogical Sciences,
Associate Professor of the Department of Theory and Methodology of Preschool and Primary Education
Surgut State Pedagogical University*

Аннотация: В статье приведено и прокомментировано определение понятия «высококвалифицированные кадры», представлены стадии личностно-профессионального развития специалиста и принципы организационно-педагогического сопровождения начинающего специалиста на стадии профессиональной адаптации.

Ключевые слова: высококвалифицированные кадры; стадии личностно-профессионального развития; принципы организационно-педагогического сопровождения.

Annotation: The article provides and commented on the definition of the concept of «highly qualified personnel», the stages of personality-professional development of a specialist and the principles of organizational and pedagogical support of a novice specialist at the stage of professional adaptation are presented.

Key words: highly qualified personnel; stages of personal and professional development; Principles of organizational and pedagogical support.

Высококвалифицированными кадрами, как правило, считают работников с высоким уровнем формального образования — высшим и средним профессиональным образованием [ФЗ 29.12.12]. В Международной стан-

дартной классификации образования это работники, получившие третичное образование типа А и Б, которым открыт доступ на верхние уровни профессиональной квалификации — профессионально-квалификационной иерархии [9, с. 23–24]. В данной иерархии структура спроса со стороны работодателя обуславливает распределение по профессиям и должностям, а предложения со стороны работников коррелируется с уровнем образования. Между уровнем формального образования и профессиональной квалификацией существует очевидная связь. В тоже время в российской практике однозначного соответствия между высококвалифицированным трудом и высокообразованными специалистами нет. Наряду с этим профессиональная квалификация не всегда определяется степенью сложности стоящих перед работником задач и выполняемых обязанностей.

Кроме уровня образования к числу существенных признаков «высококвалифицированных кадров» в нормативных документах относят: род занятий (профессия, занимаемая должность); опыт (стаж) практической работы; соответствие выполняемой работы и полученной специальности (профессии); достижения в конкретной области деятельности; размер заработной платы (вознаграждения) [Приказ Росстандарта от 12 декабря 2014 г.); Приказ Росстата от 25 февраля 2013 г. №70].

Основной целью «повышения численности высококвалифицированных работников в РФ является кадровое обеспечение создания и модернизации высокопроизводительных рабочих мест, развития высокотехнологичного (инновационного) сектора экономики» [Письмо Министерства труда №14-0/10/2-7222]. Однако развёрнутые в регионах программы устранения дефицита высококвалифицированных специалистов могут привести к «избыточно-высокой квалифицированности» работников на рынке труда. Следовательно, к росту безработицы среди специалистов с высшим образованием; падению «премий» за высшее образование; необоснованному усложнению образовательных стандартов; тотальному обучению в магистратуре и «оголтелому»

получению второго высшего образования; массовому «оседанию» работников с высшим образованием на нижних ярусах профессионально-квалификационной иерархии. Этот вариант развития, как и дефицит высококвалифицированных кадров, связан с непредсказуемыми экономическими, социальными и политическими последствиями [5, с. 64].

Резюмируя, сформулируем определение актуального для нашей статьи: *Высококвалифицированные кадры* — это работники, фактически занимающие высокопроизводительные рабочие места высокотехнологичных и наукоёмких отраслей, с соответствующими профессии и должности уровнем и качеством образования, опытом (стажем), достижениями практической работы, размером вознаграждения [6; 8].

Однако процесс выращивания высококвалифицированных кадров длительный и многоступенчатый, требующий постоянного и компетентного организационно-педагогического сопровождения. Данный процесс можно рассмотреть в призме *стадий личностно-профессионального развития* кадров:

1. Определение и формирование стартового потенциала личностно-профессионального развития.
2. Оптация как выбор профессии.
3. Стадия профессиональной подготовки.
4. Стадия профессиональной адаптации.
5. Стадия первичной профессионализации.
6. Стадия вторичной профессионализации.
7. Стадия профессионального мастерства.

Переход от одной стадии личностно-профессионального развития к другой порой сопровождается межличностными и внутриличностными конфликтами, они инициируют субъективные и объективные проблемы материально-экономического и социально-психологического характера. Личностно-профессиональное развитие может осуществляться не линейно, а по спирали и многоитерационно с направлениями вверх или вниз.

В связи с этим весьма актуально определить требования к организационно-педагогическому сопровождению личностно-профессионального развития профессиональных кадров:

Во-первых, востребовано целостное и непрерывное сопровождение, охватывающее все профессиональное развитие личности: от поисков и выбора профессии до отказа от профессиональной деятельности.

Во-вторых, содержание этой работы, интегрируя достижения педагогических, юридических, организационных, медицинских наук, исследующих личностно-профессионального развития, должно соответствовать букве и духу психологии профессий и обогащаться теорией, методикой психологии развития личности.

В-третьих, сопровождение личностно-профессионального развития обязано рассматривать все социально-экономические факторы, индивидуально-личностные особенности, оказывающие влияние трансформацию индивида в профессионала.

В-четвертых, сопровождение, основываясь на закономерностях профессионального развития человека, должно создавать и внедрять эффективные средства сопровождения и поддержки на всех этапах профессионального пути индивида.

При этом организационно-педагогическое сопровождение должно учитывать специфику каждой стадии личностно-профессионального развития профессиональных кадров. В качестве примера остановимся на стадии *профессиональной адаптации*, которая включает в себя несколько ключевых инвариантных процедур:

1. Мониторинг адаптации молодых специалистов.
2. Анализ и систематизация факторов влияния на адаптацию.
3. Формирование управленческих решений (практик) по выявленным проблемам.
4. Разработка программы, способствующей адаптации.
5. Аудит выполнения программы;
6. Корректировка программы под новые цели адаптации.

Управление профессиональной адаптации носит проектный и циклический характер. Стартовые процедуры (1-3) выполняются на проектной основе [4; 7]. Разработка, реализация, аудит и корректировка программы (процедуры 4-6) реализуются ежегодно как стадии управленческого цикла.

В настоящее время предлагается замена стадийного (последовательного) вхождения молодых специалистов в профессию нелинейной (параллельной) логикой адаптации. Профессиональный рост, повышение социальной активности, раскрытие и капитализация потенциала молодых специалистов рассматривается как инструмент их привлечения, адаптации и закрепления в профориентационном сообществе. Профессиональная адаптация предусматривает стимулирование интереса молодых специалистов к профессиональной, исследовательской, управленческой деятельности и создание условий для развития соответствующих компетентностей; выявление социальной, академической, исследовательской, творческой одаренности молодых специалистов; приоритетность активно-деятельностных форм и методов работы; вовлечение молодых специалистов в решение вопросов управления развитием организаций.

Работа высокотехнологичных предприятий должна быть направлена на обеспечение условий для развития способностей и талантов начинающих специалистов. Как правило, в набор характеристик, определяющих профессиональную одаренность, включают общие интеллектуальные способности, специфические академические умения, креативное мышление, активность и успешность в общественной деятельности, лидерские и организаторские способности. Одаренность проявляется в личностно-профессиональных способностях молодого специалиста. На основе этих способностей формируются профессиональные компетентности. Эффективное развитие специалиста акцентирует внимание на личностном и деятельностном аспектах, на замене тактики передача знаний на тактику трансформации знаний. Тактика передачи знаний превращает молодых специалистов в пассивных реципиентов информации. Результаты такой работы достаточно низкие, поскольку не учитывают саморазвитие начинающих специалистов. Тактика трансформации знаний предполагает совместную деятельность, сотрудничество молодых специалистов и профессионалов. Эта тактика порождает генерацию идей, поддержива-

ет изменения, обеспечивает формирование приверженности к профессии. Такая работа предполагает выявление одаренных специалистов, проектирование соответствующей базы данных; формирование и развитие компетентностей одаренных молодых специалистов, последовательное сопровождение их профессионального становления; создание привлекательных условий для закрепления одаренных молодых специалистов в кластере, разработку перспективных молодежных инициатив и проектов; формирование кадрового резерва по различным направлениям деятельности; обеспечение кластерной координации работы, концентрации интеллектуальных, финансовых и организационных усилий на реализацию лично-профессионального потенциала молодых специалистов.

Стимулирование интереса молодых специалистов к исследовательской деятельности и развитие соответствующих компетентностей строится на вовлечении молодых специалистов в поиск и внедрение инновационных моделей повышения качества, а также совершенствовании процесса управления этой деятельностью. Работа предполагает участие молодых специалистов, прежде всего, в проектировании, адаптации, исследовании инновационных технологий. Начинающие специалисты должны иметь возможность активного участия в выявлении и решении злободневных производственных проблем. Целесообразно проводить форумы инновационных идей молодых специалистов, на которых определяются самые инновационные разработки. Включенность в эту работу позволяет начинающим специалистам взаимодействовать с высокопрофессиональными экспертами, которые могут и готовы включить молодежь в реальное решение проблем производства, социальных партнеров, региона в целом [1; 2].

Кроме этого, молодые специалисты могут приобщаться к экспертизе прикладных научно-исследовательских, опытно-экспериментальных проектов, мониторингу реализации инноваций, консалтинговой помощи организациям по участию в инновационных проектах [3; 7]. Необходимо привлечение молодых специалистов к организации

внутриотраслевого взаимодействия и сотрудничества в сфере повышения качества, проведению публичных акций, популяризирующих инновации и содействующих развитию и модернизации отрасли. Ориентация на обогащение профессиональных компетенций предполагает участие молодых специалистов в мастер-классах и стажировках.

Качество молодых специалистов определяется не только формированием и развитием их потенциала, но и организацией его использования, качеством решения проблем, возникающих в процессе интеграции молодых специалистов в организации. Важным является не только способности и компетенции молодых специалистов, но и механизмы их активизации, содействие карьерному росту. Карьерный рост — это усиление авторитета, статуса, влияния, выраженное в продвижении по ступеням квалификации, престижа, иерархии. Карьерный рост начинающих специалистов подразделяется на «горизонтальный», предполагающий выполнение качественно новых обязанностей, «вертикальный» — переход на следующую должностную ступень с увеличением степени ответственности и «центростремительный», основанный на доверии, допуске к принятию важных для организации и отрасли решений, при прежней должности. Нарастивание формального и неформального влияния, совершенствование профессиональных компетентностей, предусматривают повышение оплаты труда, объема и качества социальных льгот. Способность проектировать собственную карьеру в постоянно меняющемся контексте рынка труда, изменчивой социальной, политической и экономической реальности становится необходимой составляющей конкурентоспособности молодого специалиста. Осознание личной ответственности за профессиональное развитие не исключает содействие молодому специалисту в определении траектории роста (карьерной навигации). Эта работа должна основываться на формировании умений ставить реалистичные, достижимые цели, видеть широкий спектр возможностей роста внутри организации и кластера, переносить профессиональные компетентности в другие сегменты

профессиональной деятельности и, в конечном счете, на превращении «карьерной истории» в «историю успеха».

Организационно-педагогическое сопровождение личностно-профессионального развития профессиональных кадров должно осуществляться в соответствии со следующими принципами:

Принцип комфортности интеграции начинающего специалиста в профессиональную деятельность. Профессиональная адаптация начинающих специалистов малоэффективна без педагогического сопровождения как проявления сотрудничества, взаимодействия работников предприятия и преподавателей вуза. Сопровождение социально-профессиональной адаптации молодого специалиста — это профессиональная помощь и социальная поддержка. Эффективной адаптации начинающего специалиста способствуют созданные на предприятии позитивные традиции, способствующие установлению благоприятного психологического климата в коллективе. Одним из ресурсов этой деятельности является наставничество и менторство как проявления преемственности поколений, способствующего закреплению кадров. Система наставничества должна организовываться и осуществляться на основе взаимного интереса к совместной деятельности наставника и начинающего специалиста, не превращая ее в систему контроля.

Принцип повышения конструктивности межличностных отношений в коллективе. В рамках наставничества закладываются позитивные регуляторы социальной жизни предприятия: стратегические цели, общепринятые нормы и разделенные ценности. Компонентами группового сплочения являются взаимопомощь и поддержка, доверительные отношения, эмпатия.

Принцип личностного и профессионального самоопределения молодого специалиста. Профессиональное самоопределение проявляется в самостоятельном поиске личностных ценностей и смыслов профессиональной деятельности. Самоопределение предусматривает выращивание осознанного отношения к трудовой деятельности.

Принцип соподчиненности профориентации реализации корпоративной стратегии предприятия. Профориентация является мощным ресурсом стратегического развития предприятия.

Принцип реализуемости профориентационных проектов означает, что их содержание направлено на решение актуальных проблем предприятия и предполагает масштаб решения проблем, адекватный реальным возможностям предприятия. Затраты на реализацию проектов рассматриваются как социальные инвестиции в устойчивое развитие предприятия и могут оцениваться с точки зрения экономической целесообразности. Реализуемость проектов обеспечивается определением объемов и источников ее финансирования, формированием соответствующей организационной структуры и разработкой документов, конкретизирующих регламент выполнения проектных мероприятий.

Принцип индивидуальной работы основывается на развитии дифференцированных форм взаимодействия с молодыми работниками по развитию их профессиональных качеств и формированию корпоративной культуры.

Таким образом, перманентный процесс выращивания высококвалифицированных требует постоянного и компетентного организационно-педагогического сопровождения, инициируемого руководителями организации.

■ ИСТОЧНИКИ

1. Арасланова А. А. Генезис института социального партнерства как идеологии и технологии согласования взаимовыгодного взаимодействия / А. А. Арасланова, С. Г. Воровщиков // Педагогическое образование и наука. — 2020. — № 1. — С. 17–22.
2. Афанасьев В. В. Региональные образовательные проекты: проектирование учебно-методического обеспечения на уровне общеобразовательной организации / В. В. Афанасьев, С. Г. Воровщиков, О. А. Любченко // Антропологическая дидактика и воспитание. — 2022. — Т. 5, № 6. — С. 31–45.
3. Воровщиков С. Г. Менеджмент в образовании / С. Г. Воровщиков, М. М. Новожилова. — М.: ГБОУ ДО «Учебно-спортивный центр» Москомспорта, 2012. — 312 с.
4. Воровщиков С. Г. Продуктивные деловые игры во внутришкольном управлении: Теория, технология. — М.: ЦГЛ, 2005. — 320 с.
5. Капелюшников Р. И. Спрос и предложение высококвалифицированной рабочей силы в России: кто бежал быстрее? — М.: Изд-во Высшей школы экономики, 2011. — 68 с.
6. Кубышева М. А. Системно-деятельностный подход: векторы осмысления / М. А. Кубышева, С. Г. Воровщиков // Шамовские педагогические чтения: Сб. ст. XIV Международ. науч.-практич. конф.: в 2-х ч., Ч. 1. Москва, 22–25 января 2022 г. — М.: НШУОС, МАНПО, «5 за знания», 2022. — С. 102–104.
7. Любченко О. А. Проектный менеджмент в образовании: дань моде или потребность в управленческом ресурсе / О. А. Любченко, С. Г. Воровщиков, А. П. Каитов // Теория и практика проектного менеджмента в образовании: горизонты и риски: Мат. Международ. науч.-практич. конф., Москва, 17 апреля 2020 г. — М.: ИППО, 2020. — С. 119–122.
8. Межвузовский сетевой научно-исследовательский проект по проблеме «Разработка словаря-тезауруса системно-деятельностной педагогики» / Л. Г. Петерсон, Е. А. Суворина, С. Г. Воровщиков [и др.] // Непрерывное педагогическое образование.ru. — 2012. — № 1. — С. 61.
9. Полетаев А. В. Российское образование в контексте международных показателей / А. В. Полетаев, М. Л. Агранович, Жарова Л. Н. — М.: Аспект-пресс, 2003. — 48 с.

■ REFERENCES

1. Aralanova A.A. Genesis of the Institute of Social Partnership as an ideology and technology for coordinating mutually beneficial interaction / A. A. Aralanova, S. G. Thieves // Pedagogical education and science. — 2020. — No. 1. — P. 17–22.
2. Afanasyev V. V. Regional educational projects: designing educational and methodological support at the level of a general educational organization / V. V. Afanasyev, S. G. Vorovshchikov, O. A. Lyubchenko // Anthropological didactics and education. — 2022. — T. 5, No. 6. — P. 31–45.
3. Thieves S. G. Management in education / S. G. Vorovshchikov, M. M. Novozhilov. — M.: GBOU DO “Educational and sports center” Moskompport, 2012. — 312 p.
4. Vorovshchikov S. G. Productive business games in intra-school management: theory, technology. — M.: TsGL, 2005. — 320 p.
5. Kaplyushnikov R. I. Demand and supply of highly qualified labor in Russia: who fled faster? — M.: Publishing House of the Higher School of Economics, 2011. — 68 p.
6. Kubysheva M. A. System-activity approach: Vectors of understanding / M. A. Kubysheva, S. G. Thieves // Shamovsky Pedagogical Readings: Sat. Art. XIV international. Scientific and practical. Conf.: In 2 hours, Part 1. Moscow, January 22–25, 2022. — M.: NShuos, Manpo, “5 For Knowledge”, 2022. — P. 102–104.
7. Lyubchenko O. A. Project management in education: a tribute to fashion or the need for a management resource / O. A. Lyubchenko, S. G. Vorovshchikov, A. P. Kaitov // Theory and

- practice of design management in education: horizons and risks: mat. International. Scientific and practical. Conf., Moscow, April 17, 2020. — М.: ИПРО, 2020. — Р. 119–122.
8. Interuniversity network scientific research project on the problem of “Development of a dictionary—the Tuzaurus of system-activity pedagogy” / L. G. Peterson, E. A. Suvorina, S. G. Thieves [et al.] // Continuous pedagogical education.ru. — 2012. — No. 1. — Р. 61.
 9. *Poletaev A. V.* Russian education in the context of international indicators. / A. V. Poletaev, M. L. Agranovich, L. N. Zharova — М.: Aspect-Press, 2003. — 48 p.

■ ССЫЛКА ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Арасланова А. А. Организационно-педагогическое сопровождение личностно-профессионального развития профессиональных кадров / А. А. Арасланова // НАУКА. УПРАВЛЕНИЕ. ОБРАЗОВАНИЕ. РФ. — 2023. — № 4 (12). — С. 48–54.

О милых спутниках, которые наш свет
Своим сопутствием для нас животворили,
Не говори с тоской: их нет,
Но с благодарностию: были.
«Воспоминание». Василий Андреевич Жуковский.

УДК 371

СВЕТЛАЯ ПАМЯТЬ ЯНУ НОВИЦКОМУ LIGHT MEMORY TO JAN NOVITSKY

Ксёнжик

Станислав Иванович,
Почётный работник
Федерального Агентства
Россотрудничество МИД РФ,
Заслуженный деятель
культуры Польши,
stas.ksenzhik.38@mail.ru

Ksenzhik

Stanislav Ivanovich,
Honorary Worker of the Federal
Agency Rossotrudnichestvo
of the Ministry of Foreign Affairs
of the Russian Federation,
Honored Worker of Culture
of Poland

Аннотация: Статья повествует о невосполнимой для польской культуры утрате — ухода из жизни Яна Новицкого — выдающегося польского актёра театра и кино, лауреата Государственной премии Польши, лауреата многих национальных премий и наград за роли в театре, кино, на телевидении, преподавателя Государственной высшей театральной школы в г. Кракове.

Ключевые слова: польская культура; межгосударственные российско-польские отношения; Общество советско-польской дружбы; Общество культурного и делового сотрудничества с Польшей; Общество сотрудничества Польша — Россия.

Annotation: The article tells about the irreparable loss for Polish culture – the passing of Jan Nowicki, an outstanding Polish theater and film actor, laureate of the State Prize of Poland, laureate of many national prizes and awards for roles in theatre, cinema, television, teacher of the State Higher Theater School in the cit. Krakow.

Key words: Polish culture; interstate Russian-Polish relations; Society of Soviet-Polish Friendship; Society for Cultural and Business Cooperation with Poland; Poland-Russia Cooperation Society.

Совершенно случайно в Интернете я обнаружил скорбное сообщение о том, что 7 декабря 2022 года умер выдающийся польский актёр театра и кино, лауреат Государственной премии Польши (1976), лауреат многих национальных премий и наград за роли в театре, кино, на телевидении, преподаватель Государственной высшей театральной школы в г. Кракове Ян Новицкий.

Советским и российским кинозрителям старшего поколения Ян Новицкий известен по кинофильму «Анатомия

любви» режиссера Романа Залуского. В 1973 году фильм вышел на экраны советских кинотеатров и был тепло принят советскими кинозрителями. Покорила московскую публику игра актёров Яна Новицкого в роли Адама и любимицы российских зрителей Барбары Брыльской в роли Евы. Кроме того, Ян Новицкий снимался вместе с Мариной Влади и Владимиром Высоцким, гастролировал по всему миру, представлял спектакли по произведениям Ф. М. Достоевского с труппой Краковского театра «Старый».

Незабываемым для меня остаётся первый показ фильма «Анатомия любви» в московском кинотеатре «Варшава». Все полтора тысячи мест в зрительном зале были заполнены москвичами. Директор кинотеатра, член Президиума Центрального правления Общества советско-польской дружбы Эдуард Борисович Фарбер тепло приветствовал польских артистов и режиссёра. Зрители бурными аплодисментами выражали своё дружелюбное отношение к создателям этой прекрасной кинокартины.

В прежние, добрые времена, когда общественность России и Польши принимала активное участие в дружественном и творческом диалоге, об этой невосполнимой для польской культуры утрате своевременно нам, членам Общества культурного и делового сотрудничества с Польшей, сообщили бы польские коллеги из Общества сотрудничества Польша-Россия. К превеликому сожалению, в настоящее время, когда межгосударственные российско-польские отношения накалены до предела, прервались культурные и деловые связи между культурными, научными и общественными организациями.

Невежество и самодурство современных польских около культурных деятелей, страдающих хронической русофобией, в очередной раз проявилось в 2022 году в их запрете исполнять в Польше произведения композиторов П. Чайковского, М. Шостаковича, писателя А. Чехова. Эти недалёковидные невежды выставили Польшу перед мировой интеллектуальной общественностью в неллицеприятном свете. Невозможно себе представить, что в стране, давшей миру поэтов Адама Мицкевича и Юлиуша Словацкого, композиторов Фредерика Шопена и Станислава Монюшко, художников Яна Матейко и Станислава Выспяньского, учёных Миколая Коперника и Марию Кьюри-Склодовскую и многих других выдающихся деятелей науки и культуры, могло произойти нечто, не вписывающееся в нормы этики и благородства.

В Польше под моральным прессингом находятся все те, кто с уважением и симпатией относятся к России, её мировым достижениям в науке, литературе и искусстве. В этой атмосфере русофобского психоза вынуждено было приостановить свою культурно-просветительскую деятельность Общество сотрудничества Польша-Россия, являющееся партнёром нашей общественной организации. В этой связи отсутствует информация о судьбах многих польских деятелей литературы и искусства, науки и образования, которые по велению сердца и разума продвигали идею строительства добрососедских отношений между нашими странами и народами, за развитие гуманитарных связей с общественностью России.

Сообщение об уходе из жизни Яна Новицкого я воспринял с чувством глубокой скорби. Он прожил на этом свете 83 года. Он был свидетелем и участником становления и расцвета польско-советских дружественных отношений в послевоенное время, успешного культурного сотрудничества и процесса взаимного проникновения и обогащения культур народов ПНР и СССР. И после произошедшей в Польше социально-политической формации и охлаждения межгосударственных отношений, Ян Новицкий по-прежнему оставался

верным своим морально-этическим и эстетическим принципам. Чтобы не быть голословным, я расскажу об одной встрече с Яном Новицким. И хотя мне довелось всего лишь один раз пообщаться с актёром, но во мне осталось то великолепное впечатление, которое он произвел на меня как мудрый и обаятельный человек, как интеллеktуал, хорошо знавший и с уважением относившийся к русской литературе и искусству.

Наша встреча состоялась зимой 1996 года в г. Кракове во время торжественного завершения Всепольского конкурса чтецов советской и русской поэзии среди студентов филологических факультетов польских вузов. Инициатором и председателем организационного комитета конкурса являлся Ян Новицкий.

Вместе с Генеральным консулом России в г. Кракове И.Ф.Ткаченко я, как директор Российского центра науки и культуры в Варшаве, получили приглашение организационного комитета посетить это мероприятие. Торжество проходило в одном из красивейших залов краковского студенческого клуба «Под ящуррами». В зале среди студентов-лауреатов местных и финального конкурсов, находились преподаватели и представители администрации города. Среди почётных гостей была заместитель министра народного образования Польши, вице-президент Общества сотрудничества Польша-Россия пани Данута Грабовска.

Открыл торжественную часть Ян Новицкий. В своей речи он высказал удовлетворение по поводу большого внимания со стороны студентов и преподавателей к конкурсу, отметил большой диапазон исполненных чтецами поэтических произведений на местных конкурсах и его финальной части. Прежде, чем приступить к награждению лауреатов и проведения артистической части, Ян Новицкий предложил заслушать выступление с приветственной речью почётного гостя — представителя российской дипломатической миссии в Польше. Поскольку в предварительном порядке генеральный консул И.Ф.Ткаченко предложил распределить наше участие в торжестве следующим образом: на открытии торжества с приветственной речью выступаю я, а он — вместе с заместителем министра — обратятся с поздравлениями к лауреатам и членам оргкомитета после вручения наград.

Когда ведущий объявил мою фамилию и должность, зал взорвался бурными аплодисментами. Выйдя на сцену, первую свою фразу с благодарностью за приглашение на Праздник русской и советской поэзии я произнёс на польском языке. И здесь возникла небольшая курьёзная ситуация. Рядом стоящий Ян Новицкий немедленно и неожиданно для меня перевёл эту фразу на русский язык. Следующая фраза, произнесённая мной по-русски, была переведена на польский язык. Мгновенно меня осенило, что подобное «пикирование» может быть неверно истолковано слушателями, и я решил вкратце рассказать по-русски о популярности в СССР фильма «Анатомия любви» и сыгравшего в нём одну из главных ролей Яна Новицкого. И далее я сказал о том, что даже в самых фантастических снах мне не могло присниться, что мне выпадет большая честь стоять рядом на этой сцене с выдающимся польским артистом и прекрасной души человеком. Зал разразился аплодисментами. Чувствовалось, что мои слова растрогали рядом стоящего актёра. Он пожал мою руку в знак благодарности.

Реверанс возымел действие, и своё выступление я продолжил по-русски без перевода.

Свой рассказ я посвятил богатой и разносторонней деятельности Общества польских русистов, которое активно сотрудничает с Институтом рус-

ского языка имени А.С. Пушкина в Москве и Российским центром науки и культуры в Варшаве. Произнёс также хвалебные слова в адрес председателя Общества польских русистов, выдающегося польского учёного профессора Анджея Дравича. Кстати, в это время он занимал должность советника Президента Польши. При этом я выразил надежду, что все участники конкурса после окончания вузов станут активными членами этой одной из лучших в мире общественно-научной организации.

Продолжил я своё выступление сообщением о праздновании в России 100-летия со дня рождения поэта Сергея Есенина. Отметил, что 2 октября 1995 года в Москве, на Тверском бульваре был открыт памятник Сергею Александровичу Есенину — скульптурная композиция работы скульптора Анатолия Бичукова.

Продолжая тему об открытии памятника, я напомнил слушателям о стихотворении С.А. Есенина «Пушкину», написанном в июне 1924 г. в связи с 125-летием со дня рождения великого русского поэта.

В стихотворении С.Есенин предвидел то место, где возможно будет воздвигнут ему памятник:

Мечтая о могучем даре,
Того, кто русской стал судьбой,
Стою я на Тверском бульваре,
Стою и говорю с тобой.

А завершил своё стихотворение С.Есенин словами:

Но, обречённый на гоненья,
Ещё я долго буду петь,
Чтобы моё степное пенье
Сумело бронзой прозвенеть.

Два гениальных русских поэта, изваянных в бронзе, стоят на небольшом удалении друг от друга — А.С. Пушкин на Пушкинской площади, а С.А. Есенин — на Тверском бульваре.

Обратил я внимание будущих русистов на один нюанс в данном стихотворении, который вызывает законный вопрос. В стихотворении Сергея Есенина есть слова: «Блондинистый, почти белесый...». Общеизвестно, что А. С. Пушкин унаследовал от своих предков тёмный цвет волос. Отчего же Сергей Есенин назвал его «блондинистым»?

Ответ на этот вопрос находим в воспоминаниях русского советского писателя Михаила Даниловича Ройзмана (1896 — 1973). В своих мемуарах он записал, что как-то зимней ночью 1923 г. он вместе с С.А. Есениным возвращались по Тверскому бульвару из Дома печати. Когда они оказались на Страстной (ныне Пушкинская) площади, поэт воскликнул: «Смотри, Александр — белесый!». Оказалось, как писал М.Д. Ройзман, освещённый четырёхгранными фонарями тёмно-бронзовый Пушкин и впрямь казался отлитым из гипса. Возможно, этот эпизод оказал влияние на подобное сравнение в стихотворении С. Есенина «Пушкину».

В завершение своего выступления я не мог не поделиться своими тёплыми чувствами к организаторам и участникам конкурса, которые с большим вниманием слушали моё выступление. Сказал, что лучше всего эти чувства выразил бы А.С. Пушкин в стихотворении «Я и Ты». При этом я извинился перед А.С. Пушкиным за то, что несколько приспособил его последнее четверостишие к нынешней ситуации:

Пред вами я в волнении стою,
 Свести очей с вас нету силы;
 И говорю вам: как вы милы!
 И мыслю: как я вас люблю!

В ответ зал взорвался бурными аплодисментами. А Ян Новицкий, пожимая мою руку, произнёс, что со мной, как партнёром, он охотно вышел бы на большую театральную сцену. Это был самый трогательный комплимент от театрального мэтра. Но я был далёк от самообольщения и помнил о своём предназначении.

Затем начался Праздник русской и советской поэзии. На сцену стали выходить победители конкурса. В их исполнении звучали стихи А. Пушкина и М. Лермонтова, В. Маяковского и С. Есенина, В. Высоцкого и Б. Окуджавы. Примечательно, что три чтеца исполнили стихотворения В. Маяковского — фрагменты из поэмы «Хорошо», «Товарищу Нетте, человеку и пароходу», «Рассказ литейщика Ивана Козырева...».

После вручения наград и поздравлений заместителя министра народного образования Д. Грабовской и Генерального консула РФ в г. Кракове И.Ф. Ткаченко состоялась встреча гостей и организаторов конкурса «У самовара». Итогом продолжительной и содержательной беседы явилось сообщение Яна Новицкого. Он сообщил, что идея проведения данного Конкурса появилась у него в связи с доносившимися в Польшу отголосками из России осуждения либеральными радикалами метода социалистического реализма, резкой критики творческого наследия М. Горького, В. Маяковского и других советских писателей. По поводу интереса польских студентов к творческому наследию В. Маяковского Ян Новицкий сообщил, что его и многих польских русистов целью является помнить и продвигать среди обучающейся молодёжи знаний о большом влиянии творчества В. Маяковского на мировую поэзию, о его роли как реформатора поэтического языка. Госпожа Д. Грабовска поблагодарила Яна Новицкого и всех организаторов Конкурса и сообщила, что цели и задачи, которые решали организаторы этого уникального мероприятия, будут продолжены в очередных Всепольских конкурсах знаний русского языка среди обучающейся молодёжи Польши.

В настоящее время, когда преследуется в Польше любое общение представителей общественности обеих стран, не представляется возможным направить ни родным и близким усопшего Яна Новицкого, ни правлению Общества сотрудничества Польша-Россия соболезнований по поводу невосполнимой утраты, предлагаю считать моё воспоминание, изложенное выше, Словесным Памятником выдающемуся деятелю польской культуры Яну Новицкому. Светлая ему память!

■ ИСТОЧНИКИ

1. Ксёнжик С. И. Время собирать камни и добром побеждать зло: культурно-исторический аспект украинско-российских отношений // НАУКА. УПРАВЛЕНИЕ. ОБРАЗОВАНИЕ. РФ. — 2023. — № 2 (10). — С. 28–40.
2. Ксёнжик С. И. Дружелюбное слово о Богдане Ступке — моём знаменитом земляке (к 80-летию со дня рождения) // НАУКА. УПРАВЛЕНИЕ. ОБРАЗОВАНИЕ. РФ. — 2022. — № 3 (7). — С. 16–21.

3. Ксёнжик С. И. Светлой памяти И. Я. Франко: к 160-летию со дня рождения И. Я. Франко // Жизнь национальностей. — 2016. — № 2. — С. 53–64.

■ REFERENCES

1. Ksenzhih S. I. Time to collect stones and conquer evil with good: cultural and historical aspect of Ukrainian–Russian relations // SCIENCE. CONTROL. EDUCATION. RF. — 2023, No. 2 (10), P. XX–XX.
2. Ksenzhih S. I. A friendly word about Bogdan Stupka, my famous fellow countryman (on his 80th birthday) // SCIENCE. CONTROL. EDUCATION. RF. 2022, No. 3 (7), P. 16–21.
3. Ksenzhih S. I. In loving memory of I. Ya. Franko: on the 160th anniversary of the birth of I. Ya. Franco // Life of Nationalities. 2016, No. 2, P. 53–64.

■ ССЫЛКА ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Ксёнжик С. И. Светлая память Яну Новицкому // НАУКА. УПРАВЛЕНИЕ. ОБРАЗОВАНИЕ. РФ. — 2023. — № 4 (12). — С. 55–60.

И старым бредит новизна...

«Евгений Онегин». Пушкин Александр Сергеевич

Охотники мы все до новизны...

«Гавриллиада». Пушкин Александр Сергеевич

Уж носятся сомнительные слухи,

Уж новизна сменяет новизну...

«Борис Годунов». Пушкин Александр Сергеевич

УДК 37.033

ФОРМИРОВАНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ У ОБУЧАЮЩИХСЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ СРЕДСТВАМИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

FORMATION OF ENVIRONMENTAL KNOWLEDGE AMONG PRIMARY SCHOOL STUDENTS BY MEANS OF PROJECT ACTIVITIES

Григораш

Софья Андреевна,

аспирант института педагогической и психологии образования ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»,
grigorash.sofya@yandex.ru

Grigorash

Sofya Andreevna,

postgraduate student at the Institute of Pedagogy and educational psychology, Moscow City University

Аннотация: В статье рассматриваются вопросы использования проектной деятельности на уроках окружающего мира с целью формирования у обучающихся экологических знаний. Вовлечение учащихся в проектную деятельность помогает сформировать у детей понимание, что постоянно происходят изменения и развитие всех аспектов жизнедеятельности человека, свершаются новые открытия, повышается уровень жизни людей. Ежедневно совершенствуется техника, которой мы пользуемся и не представляем уже свою жизнь без нее. Все это приводит к изменению окружающей среды, загрязнению мирового океана и атмосферы. Автор статьи утверждает: проектная деятельность позволяет вовлечь младших школьников в осмысление глобальных проблем экологии, пробудить интерес к изучению актуальных экологических проблем.

Ключевые слова: экология; окружающая среда; окружающий мир; проектная деятельность; начальная школа;

Annotation: The article discusses the use of project activities in the lessons of the surrounding world in order to form environmental knowledge among students. Involving students in project activities helps to form an understanding in children that changes and development of all aspects of human life are constantly taking place, new discoveries are being made, and people's living standards are improving. Every day, the technology that we use is being improved and we can no longer imagine our life without it.

All this leads to environmental changes, pollution of the oceans and the atmosphere. The author of the article states: project activity allows to involve younger schoolchildren in understanding global environmental problems, to arouse interest in the study of topical environmental problems.

Key words: ecology, environment, the surrounding world, project activities, primary school.

Экология — это наука, занимающаяся изучением условий существования живых организмов, исследующая взаимоотношения между живыми организмами и средой их обитания. Я. А. Коменский, обосновывая принцип природосообразности обучения, рассматривал человека как неотъемлемую часть природы, существующую по ее законам, совершенствующуюся согласно циклам времени года [6]. Если рассматривать человека как неотъемлемую часть природы, то развивать экологические знания необходимо еще в дошкольном возрасте, когда формируется мировоззрение человека, а совершенствовать их необходимо, начиная с младшего школьного возраста. Школа — один из значимых социальных институтов, где формируется экологическая грамотность у обучающихся. Младшие классы как раз являются начальной ступенью для формирования экологической грамотности и бережного отношения к окружающему миру и ресурсам, которые мы используем.

Младший школьный возраст — это период жизни ребёнка от 7 до 11 лет, являющийся наиболее ответственным этапом школьного детства. Младший школьник активно включен в различные виды деятельности — игровую, трудовую, занятиями спортом, декоративно — прикладным искусством и т.д., но ведущая деятельность в младшем школьном возрасте — обучение [8, с. 55–56]. Именно в этом возрасте формируются интерес к природе. Для того чтобы сформировать экологическое знание и экологическую воспитанность у младших школьников, необходимо заниматься экологическим обучением. Именно оно позволяет младшему школьнику сформировать экологически правильное поведение.

Можно выделить главные экологические проблемы в современном мире. Например, уничтожение флоры и фауны, изменение природных ландшафтов и уменьшение количества плодородных земель; загрязнение мирового океана и атмосферы; нерациональное использование и добыча полезных ископаемых. Посвятить в глобальные проблемы экологии и заинтересовать младшего школьника изучением их целесообразно, вовлекая учащихся в проектную деятельность. «Отцом» метода проектов принято считать американского философа, психолога и педагога Джона Дьюи. Он предполагал, что наиважнейшей задачей обучения является наблюдение и изучение детьми окружающей их жизни, и будет лучше если это будет происходить в совместной деятельности детей и взрослых [4]. Метод проектов способствует формированию у обучающихся самостоятельности, способности быстро ориентироваться в ситуации, творчески подходить к решению поставленных задач, умению анализировать и находить информацию, совершать необходимые учебные действия.

Важнейшей задачей экологического образования в начальной школе, состоящей из ряда конкретных образовательных задач, является исключение в поведении у школьников потребительского отношения к природе (Рис. 1).

Е. И. Данильченко высказывает предположение: «Если ребенок умеет видеть красивое в природе, умеет и готов что-то сделать своими руками для сохранения этой красоты, вряд ли он будет способен после этого на безнравственное поведение в природе» [3, с. 127]. Процесс формирования экологических знаний у обучающихся — это сложный и длительный процесс. Для формирования экологических знаний у обучающихся можно использовать различные приемы (Рис.2).



Рисунок 1. Исключение в поведении школьников потребительского отношения к природе.



Рисунок 2. Приемы, используемые для формирования экологических знаний у младших школьников

Беседы с младшими школьниками способствуют расширению у них экологических знаний. Во время бесед можно ознакомить учеников с фактами исчезновения растений и животных, обсуждать с детьми правила правильного и неправильного поведения в природе, формировать понимание своей причастности к сохранности и защите природы и её обитателей. Например, А. А. Плешаков «Великан на поляне».

Чтение также может стать дополнительным источником получения экологических знаний у детей. Ведь для многих поэтов и писателей природа — это источник вдохновения. Например, для В. В. Бианки, М. М. Пришвина, Л. Н. Толстого, С. А. Есенина, А. С. Пушкина.

Игра является одним из интересных приемов, используемых для формирования правил поведения в окружающей среде. Играя, обучающиеся лучше усваивают модели правильного обращения с природой и её обитателями. В игре они становятся более чуткими, более отзывчивыми, иногда даже ранимыми.

Использование творчества на уроках окружающего мира. Продуктом таких уроков являются творческие рисунки, аппликации, могут быть и коллективные работы, с помощью которых обучающиеся показывают основы бережного отношения с природой [1].

Исходя из выше сказанного, можно сделать вывод, что экологическое образование в начальной школе способствует формированию знаний об окружающем мире и помогает раскрыть как общие, так и частные понятия о взаимодействии человека и природы.

Опытно-экспериментальная работа по формированию экологических знаний с использованием метода проектов проводилась в негосударственном общеобразовательном частном учреждении «Гимназии Свет». Целью работы было доказательство гипотезы о том, что проектная деятельность на уроках окружающего мира обеспечивает эффективность учебного процесса, позволяет формировать и расширять систему экологических знаний обучающихся и развивает устойчивый интерес к предмету «Окружающий мир» у младших школьников.

В исследовании приняли участие обучающиеся 3 класса в количестве 14 человек, из них 6 девочек и 8 мальчиков в возрасте 9–10 лет. Преподавание предмета «Окружающий мир» в 3 классе осуществляется по программе «Окружающий мир» для 3-го класса А. А. Плешакова, УМК «Школа России».

Опытно-экспериментальная работа, состояла из трех этапов: констатирующего, формирующего, контрольного. Констатирующий этап был направлен на выявление уровня экологических знаний обучающихся и их отношение к проектной деятельности перед формирующим этапом. На этом этапе применялись следующие методы исследования: анкетирование, тестирование и наблюдение. Формирующий этап исследования был направлен на вовлечение учащихся проектно-деятельность на уроках окружающего мира с целью формирования экологических знаний у обучающихся. Так как во время констатирующего этапа было выяснено, что обучающиеся не умеют делать проекты, было решено научить их разрабатывать проекты и познакомить с различными видами проектной деятельности, о которых обучающиеся не имели представления. Обучающиеся изучали новый материал, и они тут же оформляли этот материал в виде проекта под руководством учителя. На данном этапе исследования было проведено 6 уроков и на каждом уроке был выполнен мини-проект. На контрольном этапе также были использованы методы исследования: анкетирование, тестирование и наблюдение. Данный этап показал изменение отношения обучающихся к проектной деятельности, а также изменение уровня экологических знаний у обучающихся.

Цель анкетирования на контрольном этапе — выяснить как изменилось отношение обучающихся к методу проектов после формирующего этапа. Анализ результатов показал, что обучающиеся изменили свое мнение к использованию проектной деятельности на уроках окружающего мира.

Сравним результаты констатирующего (диаграмма 1) и контрольного (диаграмма 2) этапов.

КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭТАП.

Диаграмма 1. Уровень экологических знаний обучающихся 3 «А» класса

КОНТРОЛЬНЫЙ ЭТАП

Диаграмма 2. Уровень экологических знаний обучающихся 3 «А» класс

Анализ результатов диаграмм 1 и 2 показал, что изменилось количество обучающихся с высоким уровнем экологических знаний с 29% до 64%. А количество обучающихся с средним уровнем экологических знаний уменьшилось с 57% до 36%. Обучающиеся с низким уровнем экологических знаний отсутствуют.

Можно сделать вывод, что использование метода проектов на уроках окружающего мира позволило повысить уровень экологических знаний обучающихся данного класса [2; 5; 7]. Повысился интерес к предмету «Окружающий мир», обучающиеся познакомились с различными видами проектов и научились сами их делать.

При проведении опытно-экспериментальной работы было выявлено, что метод проектов требует не только высокой степени самостоятельности каждого обучающегося, но также и подготовки учителя, а также коммуникативного взаимодействия обучающихся как участников единого проекта. Проектная деятельность способствует развитию фантазии, мышления и творческих способностей обучающихся. Урок превращается в интересный, творческий и необычный процесс.

■ ИСТОЧНИКИ

1. *Бабанова Т. А.* Эколого-краеведческая работа с младшими школьниками // Начальная школа. — 2007. — № 9. — С. 16–17.
2. *Воровщиков С. Г.* Образовательный проект и учебное исследование: что это такое, и как их корректно разрабатывать и проводить. — М.: Изд-во Финансового университета при Правительстве РФ, 2017. — 238 с.
3. *Данильченко Е. И.* Экологическое образование и воспитание младших школьников // Вестник. — №3 (5). — 2014. — С. 126–127.
4. *Дьюи Дж.* Школа будущего. — М.: Госиздат, 1922. — 179 с.
5. Как правильно разработать образовательный проект и провести учебное исследование: дидактико-методическое сопровождение проектной и исследовательской деятельности учащихся / С. Г. Воровщиков, Т. К. Родионова, Е. С. Азарова [и др.]. — М.: 5 за знания, 2017. — 67 с.
6. *Коменский Я. А.* Учитель учителей: Избранное / Составители вступительная статья Е. Н. Леонович, Ю. А. Серебренникова. — М.: «Карпуз», 2008. — 285 с.
7. Экспериментальные школы как эффективный способ взаимодействия педагогической науки и практик / С. Г. Воровщиков, Т. И. Шамова, М. М. Новожилова // Управление образованием. — 2009. — № 1. — С. 58–70.
8. *Эльконин Д. Б.* Избранные психологические труды. — М.: Педагогика, 1989. — 560 с.

■ REFERENCES

1. *Babanova T. A.* Ecological and local history work with younger schoolchildren Elementary school. 2007, No. 9, P. 16-17.
2. *Vorovshchikov S. G.* Educational project and educational research: what is it, and how to develop and conduct them correctly. — Moscow: Publishing House of the Financial University under the Government of the Russian Federation, 2017. — 238 p.
3. *Danilchenko E. I.* Ecological education and upbringing of younger schoolchildren // Herald. 2014, № 3 (5), P. 126–127.
4. *Dewey J.* The school of the future. — M.: Gosizdat, 1922, 179 p.
5. How to properly develop an educational project and conduct an educational study: didactic and methodological support of project and research activities of students / S. G. Vorovshchikov, T. K. Rodionova, E. S. Azarova [et al.]. — M.: 5 for knowledge, 2017, 67 p.
6. *Komensky Ya. A.* Teacher of teachers: Favorites / The authors of the introductory article E.N. Leonovich, Yu.A. Serebrennikova. — M.: «Karapuz», 2008, 285 p.
7. Experimental schools as an effective way of interacting pedagogical science and practices / S. G. Thieves, T. I. Shamova, M. M. Novozhilova // Education Management. — 2009, No. 1, P. 58-70.
8. *Elkonin D. B.* Selected psychological works. — M.: Pedagogy, 1989, 560 p.

■ ССЫЛКА ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Григораш С. А. Формирование экологических знаний у обучающихся начальных классов средствами проектной деятельности / С. А. Григораш // НАУКА. УПРАВЛЕНИЕ. ОБРАЗОВАНИЕ.РФ. — 2023. — № 4 (12). — С. 61–66.

Характер человека более всего формируется в первые годы его жизни, и то, что ложится в этот характер в первые годы, – ложится прочно, становится второй натурой человека... Все, что усваивается человеком впоследствии, никогда не имеет той глубины, какой отличается все усвоенное в детские годы.

К. Д. Ушинский, великий русский педагог

УДК 373.2

УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА ДОШКОЛЬНОГО ОТДЕЛЕНИЯ И СЕМЬИ

QUALITY MANAGEMENT OF PEDAGOGICAL COOPERATION OF PRESCHOOL DEPARTMENT AND FAMILY

Павлова

Ольга Викторовна,

педагог дополнительного образования, воспитатель, ГБПОУ «Первый московский образовательный комплекс», pavlova@mgpu.ru

Pavlova

Olga Viktorovna, additional education teacher, educator, State Budgetary Educational Institution «First Moscow Educational Complex»

Аннотация: В статье описана модель деятельности дошкольного отделения по управлению качеством педагогического сотрудничества с семьями воспитанников.

Ключевые слова: дошкольное отделение; управление качеством, родители воспитанников.

Annotation: The article describes the model of activity of the preschool department for managing the quality of pedagogical cooperation with the families of pupils.

Key words: preschool department; quality management, parents of students.

Важным на сегодняшний день в оценке качественного образования дошкольного образования является степень реализации образовательных программ, уровень профессионализма педагогов и оснащение предметно-развивающей среды. Но существуют такие постоянно актуальные проблемы, как взаимодействие с семьей воспитанников, которые не включаются в критерии успешности деятельности дошкольных образовательных организаций. Взаимодействие в образовательном процессе как система педагогических, социальных связей.

Л. В. Тимошенко убеждена, что качество результата определяется качеством педагогического процесса и условий, в которых он осуществляется, качеством подготовки кадров, технологий, финансовых и материальных условий, качеством управления [8].

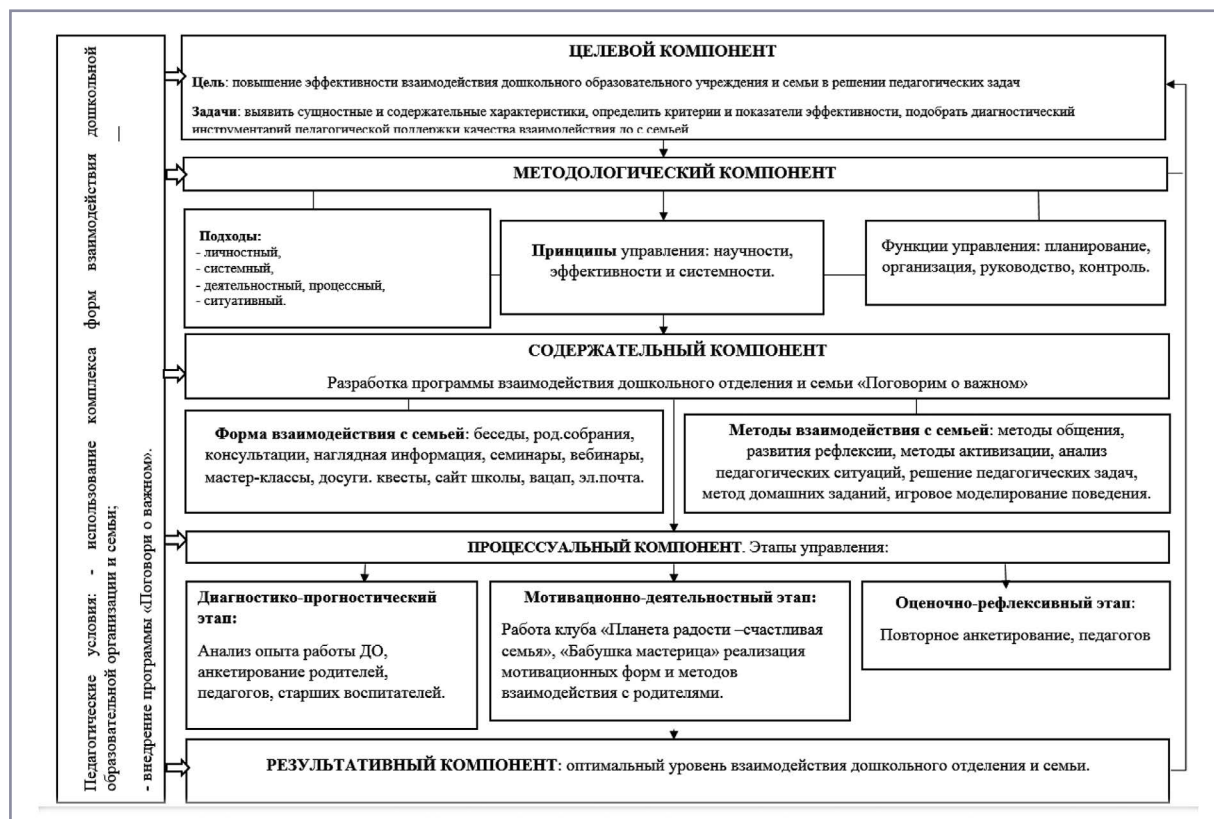
Цель нашего исследования — теоретически обосновать и экспериментально проверить модель управления качеством педагогического сотрудничества дошкольного отделения и родителей.

Для нас моделирование как метод познания играет особо важную роль. Моделирование в современной педагогике рассматри-

вается как один из теоретических методов научного исследования, который позволяет воспроизвести характеристики определенного объекта на другом идеальном объекте, специально созданном для его изучения, называемый моделью. Представленная структурно-функциональную модель, которая включает пять компонентов.

Таблица 1.

Модель управления качества педагогического сотрудничества дошкольного отделения и родителей.



Целевой компонент направлен на эффективное качественное взаимодействие дошкольного отделения и семьи в разрешении сложных педагогических задач.

Методологический компонент модели включает в себя подходы, принципы и функции управления. При разработке этого компонента мы основывались на методологические подходы: системный, процессный и ситуационный подходы.

В построенной модели при определении принципов управления мы опираемся на исследования Ю. А. Конаржевского как одного из основоположников теории управления образовательными организациями:

1. Принцип научности предполагает построить систему на научных основаниях. К нему требуется тщательная подготовка и применение всех научных знаний о человеке.
2. Принцип эффективности предполагает учет достижения поставленных целей с необходимым применением ресурсов.
3. Принцип системности предполагает охват всех компонентов и свойств системы, учет всех сторон взаимодействия с внешней средой [5].

При определении функций управления мы опираемся на состав управленческого цикла, который предложил В. С. Лазарев [6].

Он выделил четыре функции: планирование, организация, руководство и контроль. Планирование — это выбор целей и определение средств их достижения. Организация направлена на обеспечение выполнения планов, реализацию образовательной программы, принятие решений в управлении взаимодействия дошкольной образовательной организации с социальными партнерами и родителями воспитанников. Руководство обеспечивает мотивацию работников при выполнении рабочих задач. Контроль — это установление успехов и неудачи в образовательной деятельности, своевременное внесение необходимых коррективов в работу, использования всех возможных ресурсов, например, при взаимодействии с семьей воспитанников. К ресурсам относятся: кадровые, репутационные, материально-финансовые, программно-информационные, научно-методические. А результаты педагогической деятельности — это достижения целей по воспитанию обучению и развитию наших воспитанников. Выполнение каждой функция обеспечивает реализацию целостного управленческого цикла.

Содержательный компонент модели представлен программой «Поговорим о важном», соответствующими формами работы: интернет-чаты «Задайте вопрос, и я отвечу», турнир знатоков «Я живу в Москве», различные акции, например, «Мяу-приют».

Наиболее востребованными формами и методами сотрудничества с семьей воспитанников являются индивидуальные консультации, групповые беседы, персональный разговор об осознанном воспитании детей, проводится анализ проблемных ситуации, возникших в детском саду.

Процессуальный компонент модели включает несколько этапов: диагностика, мо-

тивация, оценка полученных результатов. Диагностика, включающая установление проблем в управлении детского сада, взаимодействия с родителями воспитанников, диагностика процессе и результатов педагогической деятельности воспитателей. Мотивация предполагает работу родительского клуба «Планета радости — счастливая семья», «Бабушка мастерица», реализацию различных стимулирующих форм и методов, которые применяют воспитатели в своей работе. Повторная оценка полученных результатов проводится на контрольном этапе.

Результативный компонент модели определяет оптимальный уровень достижения результатов взаимодействия с семьями воспитанников.

Проанализировав научные исследования по теме нашего исследования [1–4; 7], теоретически обосновав модель управления, нам удалось выявить организационно-педагогические условия, соблюдения которых позволит эффективно реализовывать взаимодействие с семьями воспитанников:

1. Перманентная оценка эффективности модели управления взаимодействия с семьями воспитанников.
2. Учитывать диагностические критерии при определении уровней качества взаимодействия педагогов и родителей.
3. Процесс общения семьи воспитанника и дошкольного отделения образовательного комплекса будет выстроен с учетом разработанной программы «Поговорим о важном».

Таким образом, взаимодействие педагогов с семьями воспитанников во многом обуславливает качество образовательного процесса всего дошкольного отделения.

■ ИСТОЧНИКИ

1. Афанасьев В. В. Региональные образовательные проекты: проектирование учебно-методического обеспечения на уровне общеобразовательной организации / В. В. Афанасьев, С. Г. Воровщиков, О. А. Любченко // Антропологическая дидактика и воспитание. — 2022. — Т. 5, № 6. — С. 31–45.
2. Воровщиков С. Г. Менеджмент в образовании / С. Г. Воровщиков, М. М. Новожилова. — М.: ГБОУ ДО «Учебно-спортивный центр» Москомспорта, 2012. — 312 с.

3. Давыдова О. И. Компетентностный подход в работе дошкольного образовательного учреждения с родителями. — СПб.: Детство пресс, 2020. — 128 с.
4. Зверева О. Л. Взаимодействие дошкольного учреждения и семьи: современные подходы. — М.: ГПИ, 2020. — 40 с.
5. Конаржевский Ю. А. Системный подход к анализу воспитательного мероприятия. — Челябинск: ЧГПИ, 2020. — 93 с.
6. Лазарев В. С. Системное развитие школы. — М.: Пед. о-во России, 2003. — 301 с.
7. Любченко О. А. Проектный менеджмент в образовании: дань моде или потребность в управленческом ресурсе / О. А. Любченко, С. Г. Воровщиков, А. П. Каитов // Теория и практика проектного менеджмента в образовании: горизонты и риски: Мат. Международ. науч.-практич. конф., Москва, 17 апреля 2020 г. — М.: ИППО, 2020. — С. 119–122.
8. Тимошенко Л. В. Мониторинг качества образования дошкольников. — Омск: Изд-во ОмГПУ, 2013. — 82 с.

■ REFERENCES

1. Afanasyev V. V. Regional educational projects: design of educational and methodological support at the level of general education organizations / V. V. Afanasyev, S. G. Vorovshchikov, O. A. Lyubchenko // Anthropological didactics and education. — 2022, T. 5, No. 6, P. 31–45.
2. Vorovshchikov S. G. Management in education / S. G. Vorovshchikov, M. M. Novozhilova. — М.: GBOU DO “Educational and Sports Center” of Moskomspor, 2012, 312 p.
3. Davydova O. I. A competency-based approach in the work of a preschool educational institution with parents. — St. Petersburg: Childhood press, 2020, 128 p.
4. Zvereva O. L. Interaction between preschool and family: modern approaches. — М.: GPI, 2020, 40 p.
5. Konarzhevsky Yu. A. A systematic approach to the analysis of educational activities. — Chelyabinsk: ChGPI, 2020, 93 p.
6. Lazarev V. S. Systemic development of the school. — М.: Ped. island of Russia, 2003, 301 p.
7. Lyubchenko O. A. Project management in education: a tribute to fashion or the need for management resources / O. A. Lyubchenko, S. G. Vorovshchikov, A.P. Kaitov // Theory and practice of project management in education: horizons and risks: Mat. International scientific-practical Conf., Moscow, April 17, 2020. — М.: IPPO, 2020, P. 119–122.
8. Timoshenko L. V. Monitoring the quality of education of preschool children. — Омск: Omsk State Pedagogical University Publishing House, 2013, 82 p.

■ ССЫЛКА ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Павлова О. В. Управление качеством педагогического сотрудничества дошкольного отделения и семьи / О. В. Павлова // НАУКА. УПРАВЛЕНИЕ. ОБРАЗОВАНИЕ. РФ. — 2023. — № 4 (12). — С. 67–70.

Ищите новые пути!

Стал тесен мир.

Его оковы Неумолимы и суровы —

Где ж вечным розам зацвести?

Ищите новые пути!

«Ищите новые пути...» Константин Феофанов

«Борис Годунов». Пушкин Александр Сергеевич

УДК 37.027.7

НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ САМОУПРАВЛЕНИЯ В КУРСАНТСКИХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯХ ПОЛИЦИИ

SCIENTIFIC AND THEORETICAL FOUNDATIONS OF THE ORGANIZATION OF SELF-GOVERNMENT IN CADET POLICE UNITS

Голуб

Николай Сергеевич,

магистрант ГАОУ ВО «Москов-
ский городской педагогический
университет»

golubns@mgpu.ru

Golub

Nikolay Sergeevich,

master's student at State
Autonomous Educational
Institution of Higher Education
«Moscow City University»

Аннотация: В статье рассматриваются теоретические вопросы организации самоуправления в курсантских подразделениях полиции. Выделяются основные педагогические и организационные условия для эффективной организации самоуправления обучающихся в образовательных организациях полиции.

Ключевые слова: самоуправление; образовательные организации МВД; курсанты полиции.

Annotation: The article discusses theoretical issues of organizing self-government in cadet police units. The main pedagogical and organizational conditions for the effective organization of self-government of students in educational police organizations are highlighted.

Key words: self-government; educational organizations of the Ministry of Internal Affairs; police cadets.

В современном информационном обществе после завершения обучения в высшем учебном заведении уже не является достаточным условием быть компетентным специалистом, необходимо обладать умениями самообучения.

Самосовершенствование и самообразование стали реальными практическими потребностями личности. Одной из ключевых задач высшего образования сегодня является

подготовка специалистов, обладающих ключевыми компетенциями для качественного перехода самообучения в профессиональную деятельность в будущем.

Однако, как показывает практика образования, беспрецедентное освоение эффективных методов самостоятельной работы курсантов из ряда источников шло медленно и малоэффективно. Курсантов необходимо чутко обучать знанию самостоятельных методов обучения. Рассмотрим ключевые направления и понятия, объясняющие сущность самопроверки и условия их применения в системе высшего образования системы Министерства внутренних дел России. Исследователи по-разному подходят к концепциям образования, когнитивного обучения, самостоятельной учебной деятельности и самообучения.

Ряд исследователей отмечает, что обучение переходит к самостоятельному обучению, когда человек достигает необходимого уровня самостоятельности. В психолого-педагогической литературе самоуправление рассматривается как «общее ее свойство, выражающееся в предприимчивости, критичности, самоуважении и личной ответственности за свои действия и поступки» [3, с. 54]. Под самоуправлением мы понимаем способность индивида достичь определенной степени самостоятельности через образовательную и интеллектуальную деятельность, возвышающую черты личности и создающую новое мировоззрение.

В науке сформировалось устойчивое положение: «Самоуправление есть качество человека и предполагает саморегуляцию мысли. Чтобы создать и усовершенствовать самоуправление, надо сначала научиться мыслить и смотреть так, чтобы мы могли сначала мыслить самостоятельно» [1, с. 23].

В процессе обучения, основанном на самоуправлении, обучаемый должен стать субъектом, т.е. должен сам управлять своей активностью. Он должен иметь возможность сам планировать темп и траекторию учения. Но вместе с тем субъект учения должен самостоятельно выполнять следующие функции управления учебной деятельностью: планирование, организацию, контроль, регулирование, анализ [2, с. 60; 8, с.35-38; 10,

с. 338-341]. Без мотивации процесс учения невозможен, но активность курсанта в учении все же зависит от профессионализма преподавателей.

Мы рассматриваем самообучение как средство и модель естественного обучения. В ее основе лежат самостоятельность, внутренняя самодисциплина, личная и самостоятельная учебная и мыслительная деятельность субъекта. Однако без влияния внешнего целеуказания и вытекающего из него дополнительного образования образование во многом неэффективно [5; 11; 12].

Некоторые исследователи самообучение рассматривают как «систематическую и самостоятельную деятельность, направленную на построение и творческую переработку знаний. В то же время самостоятельная деятельность является стимулом. Предполагает индивидуальную автономию и самостоятельность в выборе целей, поведения и т.д.».

Отметим, что формирование автономной личности курсанта происходит в результате реализации готовности курсанта к саморазвитию, что приводит к новому взгляду на собственную деятельность. Необходимо поощрять курсантов развиваться и учиться самостоятельно.

Таким образом, мы определяем самообучение как сознательную творческую деятельность человека по самостоятельному приобретению знаний и умений по обработке информации и формированию качеств личности, обеспечивающих саморазвитие. Также при самоуправлении учебной деятельности у курсанта активно развиваются рефлексивные умения

В структуре самоуправления можно выделить пять ключевых компонентов:

- Мотивационный компонент, который отражает стремление слушателя к самоуправлению.
- Содержательно-системный компонент охватывает знания и умения работы с источниками информации.

Деятельностно-процессуальный компонент охватывает умения слушателей в организации процесса самоуправления учебной деятельностью, распределении времени и усилий. Это соответствует академической компетенции: уметь работать самостоятельно.

Волевой компонент охватывает умения и убеждения слушателей по осуществлению самопланирования, самоорганизации, самоконтроля, самооценки результатов учебно-познавательной деятельности.

Восстановительный элемент включает в себя умения слушателя по саморегулированию выполнения самостоятельной учебной деятельности слушателя.

Под самоуправлением мы подразумеваем всю деятельность кандидатов в офицеры и преподавателей как субъектов учебного процесса, когда общими целями являются независимое обучение и независимое образование с уникальными целями и общением. Для эффективной организации самоуправления в курсантских подразделениях полиции необходимо учитывать все вышеперечисленные компоненты структуры самоуправления и индивидуальные факторы обучающихся, специфику самого учебного заведения.

Отметим, что так как подготовка к самостоятельной работе в процессе выполнения учебных заданий формируется на основе анализа научной литературы и методики, мы разделяем ее на уровни. В рамках самообучения мы «гарантируем, что мы готовы планировать, проводить, контролировать и оценивать самостоятельную умственную деятельность, чтобы испытать самостоятельную учебную деятельность, обеспечивающую сбалансированность содержания обучения. Означает «личностные характеристики» [7].

Необходимо отметить, что автономия является ключевым элементом в обеспечении успеха как обучения курсантов, так и профессионального развития. Чтобы процесс развития самоуправления был успешным, учителя должны работать над поиском наилучших образовательных условий для ее развития [4; 6; 9]. Ключевой идеей развития самоуправления является повысить вовлеченность учащихся при их взаимодействии со средой обучения. Ресурсы профессионального обучения под руководством учителя улучшают независимый опыт работы студентов за счет самостоятельного использования учебных ресурсов при поддержке учителя.

Поворотным моментом при переходе с одного предметного уровня на другой явля-

ется формирование у курсанта личностного понимания выбора направления самостоятельной работы. Кроме того, важную роль в организации самоуправления учебной деятельности курсантов играет преподаватель. Развитие самоуправления курсантов должно быть реализовано на основе организационно-педагогического сопровождения, предполагающего формирование методической и информационной базы, наряду с оказанием своевременного и компетентного содействия со стороны педагогического состава. Также обучающийся может сам решить, какое конкретное задание и когда ему выполнять, но в любые случаи преподаватель или наставник в любой момент имеет возможность проконтролировать ход выполнения установленных задач. В случае необходимости курсанты могут прибегать к помощи преподавателя в решении тех вопросов, которые у них вызвали трудность. Педагог в данной форме выступает в качестве наставника и помощника обучающегося, он направляет ученика для достижения поставленной цели учебной деятельности.

В процессе наиболее эффективного использования потенциала самоуправления в процессе образования развивается творческий потенциал обучающегося, так как во время построения своей учебной деятельности он выполняет ряд заданий и действий, требующих от него активной деятельности в процессе построения и выполнения поставленных перед ним учебных задач. Также формируется и развивается познавательный потенциал учеников, они сами находятся в процессе самостоятельного поиска ответов на проблемные вопросы, ищут необходимую информацию и систематизируют ее при необходимости обращаясь к помощи преподавателя.

Необходимо отметить, что автономия является ключевым элементом в обеспечении успеха как обучения курсантов, так и профессионального развития. Чтобы процесс развития самоуправления был успешным, учителя должны работать над поиском наилучших образовательных условий для ее развития. Организация самостоятельной работы курсанта является одним из важнейших образовательных контекстов, направленных на формирование самостоятельности.

Таким образом, организация самоуправления учебной деятельности курсантом способствует развитию самостоятельности обучающегося за счет разнообразия содержания обучения, форм и методов обучения. Данная

форма дополняет традиционные методы обучения. Сочетание различных видов деятельности может мотивировать учащихся к вовлечению их в учебный и познавательный процессы.

■ ИСТОЧНИКИ

1. Актуальные проблемы культурного и нравственного воспитания сотрудников органов внутренних дел: Материалы семинара сотрудников воспитательных аппаратов и работников учреждений культуры МВД России (14–18 апреля 2007 года). — М.: Объединенная редакция МВД России, 2007. — 32 с.
2. Воровщиков С. Г. Функциональная грамотность учащихся: содержательная специфика / С. Г. Воровщиков, М. А. Кубышева // Социальная дидактика: за пределами привычных понятий: Коллективная монография / под ред Т. В. Машаровой. — Москва; Киров: Издательство «Радуга ПРЕСС», 2023. — С. 44–67.
3. Грабаренко Е. Г. Воспитание нравственных качеств студентов: Дис... канд. философ. наук: 09.00.05/ Елена Герасимовна Грабаренко. — Л., 1983. — 201 с.
4. Кубышева М. А. Системно-деятельностный подход: векторы осмысления / М. А. Кубышева, С. Г. Воровщиков // Шамовские педагогические чтения: Сб. ст. XIV Международ. науч.-практич. конф.: в 2-х ч., Ч. 1. Москва, 22–25 января 2022 г. — М.: НШУОС, МАНПО, «5 за знания», 2022. — С. 102–104.
5. Любченко О. А. Проектный менеджмент в образовании: дань моде или потребность в управленческом ресурсе / О. А. Любченко, С. Г. Воровщиков, А. П. Каитов // Теория и практика проектного менеджмента в образовании: горизонты и риски: Мат. Международ. науч.-практич. конф., Москва, 17 апреля 2020 г. — М.: ИППО, 2020. — С. 119–122.
6. Межвузовский сетевой научно-исследовательский проект по проблеме «Разработка словаря-тезауруса системно-деятельностной педагогики» / Л. Г. Петерсон, Е. А. Суворина, С. Г. Воровщиков [и др.] // Непрерывное педагогическое образование.ru. — 2012. — № 1. — С. 61.
7. Научная самореализация студентов / М. А. Федорова, А. В. Хуторской, С. Г. Воровщиков [и др.] // Вестник Института образования человека. — 2020. — № 2. — С. 6. — EDN TRHLWN.
8. Развитие универсальных учебных действий / Н. П. Аверина, С. Г. Воровщиков [и др.]. — М.: УЦ «Перспектива», 2013. — 280 с.
9. Сетевой научно-исследовательский проект по проблеме «Разработка словаря-тезауруса системно-деятельностной педагогики» / Л. Г. Петерсон, Е. А. Суворина, С. Г. Воровщиков [и др.] // Вестник Ярославского регионального отделения Российской академии естественных наук. — 2014. — Т. 8, № 1. — С. 21–26.
10. Теория и практика метапредметного образования: поиски решения проблем / С. Г. Воровщиков, В. А. Гольдберг, С. С. Виноградова [и др.]. — М.: 5 за знания, 2017. — 364 с.
11. Фортунатов А. А. Диагностика субъективного отношения студентов вуза к окружающей природной среде // Ученые записки университета имени П. Ф. Лесгафта. — 2020. — № 11 (189). — С. 666–675.
12. Фортунатов А. А. Инновационная деятельность в условиях магистратуры в образовательной среде вуза // Научные труды Московского гуманитарного университета. — 2017. — № 4. — С. 10–16.

■ REFERENCES

1. Current problems of cultural and moral education of employees of internal affairs bodies: Materials of the seminar of employees of educational apparatus and employees of cultural institutions of the Ministry of Internal Affairs of Russia (April 14–18, 2007). — M.: United editorial office of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2007. — 32 p.
2. Vorovshchikov S. G. Functionalliteracy of students: content specificity / S. G. Vorovshchikov, M. A. Kubysheva // Social didactics: beyond the usual concepts: Collective monograph / edited by T. V. Masharova. — Moscow; Kirov: Publishing house “Rainbow PRESS”, 2023. — P. 44–67.
3. Grabarenko E. G. Education of moral qualities of students: Dis... Cand. philosopher. Sciences: 09.00.05/ Elena Gerasimovna Grabarenko. — L., 1983. — 201 p.
4. Kubysheva M. A. System–activity approach: vectors of comprehension / M. A. Kubysheva, S. G. Thieves // Shamov pedagogical readings: Sat. Art. XIV International scientific-practical conf.: in 2 parts, Part 1. Moscow, January 22–25, 2022 — M.: NSHUOS, MANPO, “5 for knowledge”, 2022. — P. 102–104.
5. Lyubchenko O. A. Project management in education: a tribute to fashion or the need for management resources / O. A. Lyubchenko, S. G. Vorovshchikov, A. P. Kaitov // Theory and practice of project management in education: horizons and risks: Mat. International scientific-practical Conf., Moscow, April 17, 2020. — M.: IPPO, 2020. — P. 119–122.
6. Interuniversity network research project on the problem “Development of a dictionary–thesaurus of system–activity pedagogy” / L. G. Peterson, E. A. Suvorina, S. G. Vorovshchikov [and others] // Continuing pedagogical education.ru. — 2012. — No. 1. — P. 61.
7. Scientific self–realization of students / M. A. Fedorova, A. V. Khutorskoy, S. G. Thieves [and others] // Bulletin of the Institute of Human Education. — 2020. — No. 2. — P. 6. — EDN TRHLWH.
8. Development of universal educational actions / N. P. Averina, S. G. Vorovshchikov [and others]. — M.: TC “Perspective”, 2013. — 280 p.
9. Network research project on the problem “Development of a dictionary–thesaurus of system–activity pedagogy” / L. G. Peterson, E. A. Suvorina, S. G. Vorovshchikov [and others] // Bulletin of the Yaroslavl regional branch of the Russian Academy of Natural Sciences. — 2014. — T. 8, No. 1. — P. 21–26.
10. *Theory and practice of meta–subject education: searching for solutions to problems* / S. G. Vorovshchikov, V. A. Goldberg, S. S. Vinogradova [and others]. — M.: 5 for knowledge, 2017. — 364 p.
11. Fortunatov A. A. Diagnostics of the subjective attitude of university students to the natural environment // Scientific Notes of the University named after P. F. Lesgafta. — 2020. — No. 11 (189). — P. 666–675.
12. Fortunatov A. A. Innovative activity in the context of a master’s degree in the educational environment of a university // Scientific works of the Moscow University for the Humanities. — 2017. — No. 4. — P. 10–16.

■ ССЫЛКА ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Голуб Н. С. Научно–теоретические основы организации самоуправления в курсантских подразделениях полиции / Н. С. Голуб // НАУКА. УПРАВЛЕНИЕ. ОБРАЗОВАНИЕ. РФ. — 2023. — № 4 (12). — С. 71–75.

УДК 373.3

РАЗРАБОТКА ПРОГРАММЫ ВАЛЕОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ: УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ АСПЕКТ

DEVELOPMENT OF THE PROGRAM OF VALEOLOGICAL EDUCATION OF PRESCHOOL CHILDREN: MANAGEMENT ASPECT

**Быркинова
Яна Антоновна,**
педагог дошкольного
отделения ГБОУ
«Школа №1238»,
магистрант института
педагогике и психологии
образования, ГАОУ ВО
«Московский городской
педагогический университет».
ms.byrkanova@mail.ru

**Byrkanova
Yana Antonovna,**
preschool teacher
GBOU "School No. 1238",
Master's student at the Institute
of Pedagogy and
educational psychology,
State Autonomous Educational
Institution of Higher Education
"Moscow City University".

Аннотация: В статье заявлена и обоснована необходимость управления разработкой программы валеологического образования дошкольников, целью которой является укрепление и сохранение здоровья детей. В статье представлены процедуры технологии управления разработкой и реализацией валеологической программы дополнительного образования дошкольников, а также структура самой программы валеологического образования дошкольников. Кроме того, в статье приведены первые результаты реализации программы валеологического образования: представлены данные анализа динамики когнитивного и поведенческого компонентов представлений старших дошкольников о здоровье и здоровом образе жизни.

Ключевые слова: валеология; валеологическая программа; управление; здоровье; здоровый образ жизни; дошкольники.

Annotation: The article states and substantiates the need to manage the development of a program of valeological education for preschoolers, the purpose of which is to strengthen and preserve the health of children. The article presents the procedures for managing the development and implementation of the valeological program of additional education for preschoolers, as well as the structure of the program of valeological education for preschoolers. In addition, the article presents the first results of the implementation of the valeological education program: the data of the analysis of the dynamics of the cognitive and behavioral components of older preschoolers' ideas about health and a healthy lifestyle are presented.

Key words: valeology; valeological program; control; health; healthy lifestyle; preschoolers.

В XXI веке все больше создается условий для удовлетворения потребностей детей, особенно детей дошкольного возраста. Психологи, педагоги, физиологи изучают и обосновывают критерии здорового образа жизни детей в связи с меняющейся социальной ситуацией в мире. В современном мире здоровый ребёнок — это тот ребёнок, который имеет хорошее самочувствие, оптимизм, психологическую устойчивость, высокую умственную и физическую работоспособность, способен активно жить, успешно преодолевать любые сложности в нашем быстро меняющемся мире.

В настоящий момент мы понимаем, что сегодня дети взрослеют и развиваются в новых условиях. Как мы видим, сегодня здоровый образ жизни для ребёнка не является той привычкой, которую нужно формировать с детства. Всё больше становится детей, у которых здоровье ухудшается, увеличивается число тех детей, которые имеют нарушения в физическом развитии или имеют хронические заболевания. Те привычки и навыки, которые он получит в детстве, будут влиять на его дальнейшую жизнь. А где применять валеологическое воспитание как не в дошкольном образовательном учреждении?

Т. В. Кружилина, Л. Я. Доцоев и Т. Ф. Орехова выделили принципы педагогической валеологии. Это принцип здоровьетворения через образование, уникальности личности и проектировочного образования. Они считают, что образовательные учреждения, а особенно дошкольное образовательное учреждение, являются здоровьепологающей средой для ребенка, так как именно здесь больше всего времени проводит ребёнок. И именно там можно и нужно осуществлять валеологическое воспитание детей [4].

В связи с этим в настоящее время возникла потребность в теоретическом обосновании и разработке в дошкольном образовательном учреждении системы по сохранению и укреплению здоровья детей, формированию культуры здоровья, валеологическому воспитанию, развитию личности с применением знаний и умений для управления своим

здоровьем, чтобы вести правильно здоровый образ жизни [1; 9].

Для реализации данной идеи требуется построение образовательного процесса на валеологической основе, т.е. обучение, воспитание и развитие дошкольников должно основываться на сохранении здоровья детей. В этом помогают образовательные программы, национальные проекты, которые направлены на воспитание здорового поколения. Но как добиться нужного результата? Ответ на этот вопрос лежит в том числе и в управленческой плоскости, т.к. необходимо осуществить управление разработкой программы валеологического образования дошкольников.

Проблема управления разработкой и реализацией валеологической программы вызвана отсутствием полного понимания реального состояния здоровья детей и факторов риска, оказывающих существенное влияние на состояние и соблюдение здорового образа жизни дошкольников. Для того, чтобы решить задачи управления разработкой валеологического образования дошкольников нужно, прежде всего, теоретически обосновать и разработать управленческую технологию управления разработкой валеологической программы, которая направлена на создание благоприятных условий, обеспечивающих формирование основ сохранения здоровья, формирования мотивации к активному и здоровому образу жизни дошкольников. Валеологическая программа представляет собой целостный пакет учебно-методического обеспечения валеологического образования дошкольников. Разработанная валеологическая программа по формированию здорового и безопасного образа жизни дошкольников и её реализация выявит, что если систематически использовать её на занятиях, то это будет способствовать эффективному освоению здорового образа жизни.

Целью проведенного нами исследования было обоснование технологии управления разработкой и реализацией валеологической программы, направленной на создание благоприятных условий, обеспечивающих формирование основ сохранения здоровья,

формирования мотивации к активному и здоровому образу жизни дошкольников.

Технология управления разработкой и реализацией валеологической программы дополнительного образования дошкольников может включать следующие процедуры:

1. Определение социального запроса дошкольников и их родителей на валеологическое образование.
2. Определение современного нормативно-правового федерального и регионального обеспечения валеологического образования дошкольников.
3. Формирование и экспертиза учебно-методического обеспечения валеологического образования дошкольников.
4. Обсуждение и утверждение учебно-методического обеспечения валеологического образования дошкольников.
5. Реализация в образовательном процессе учебно-методического обеспечения валеологического образования дошкольников.
6. Контрольно-аналитическое сопровождение реализации программы валеологического образования дошкольников.
7. Совершенствование внутришкольного учебно-методического обеспечения валеологического образования дошкольников.
8. Обсуждение и утверждение новых версий программы валеологического образования дошкольников [2; 3].

При разработке валеологической программы мы использовали диагностическую программу исследования представлений старших дошкольников о здоровье и здоровом образе жизни; показатели и критерии качественного анализа когнитивного и поведенческого компонентов этих представлений; критерии оценки, отражающие уровни представлений дошкольников о ЗОЖ. И. М. Новикова с сожалением констатировала отсутствие заинтересованность в здоровом образе жизни у подавляющего количества дошкольников. Дети не знают о здоровье, не имеют представление в формировании привычек ЗОЖ [8, с. 5]. Решить сложную системную проблему точечными мероприятиями и полумерами невозможно, нужна комплексная программа валеологического образования дошкольников.

В основу построения программы валеологического образования дошкольников, представляющей собой целостный пакет учебно-методического обеспечения валеологического образования дошкольников, может быть положена общая идеология содержательных проектов. В связи с этим в составе данной программы можно выделить три составные части: *идеологическую*, отвечающую на вопрос «Зачем?», *содержательную*, отвечающую на вопрос «Что?», и *технологическую*, содержащую ответ на вопрос «Как?» [5; 6; 7]. Данные разделы программа могут быть конкретизированы в соответствии с примерными требованиями к программам дополнительного образования детей (Письмо Минобрнауки РФ от 11 декабря 2006 г. №06-1844).

Структура программы дополнительного образования детей:

1. Титульный лист.
2. Пояснительную записку.
3. Учебно-тематический план.
4. Содержание изучаемого курса.
5. Методическое обеспечение дополнительной образовательной программы.
6. Список литературы.

Для более детального изучения вопроса по управлению разработкой программы валеологического образования дошкольников мы осуществили экспериментальную работу. На констатирующем этапе нашего эксперимента мы выявили исходный уровень сформированности знаний дошкольников о здоровом образе жизни. В ходе преобразующего этапа эксперимента по формированию здорового и безопасного образа жизни была разработана и реализована программа развития валеологического образования детей старшего дошкольного возраста. На констатирующем этапе исследования мы определяли изменения уровня сформированности у старших дошкольников представлений о здоровом образе жизни.

Нами было осуществлено наблюдения за соблюдением режимных моментов проживания ребенка в детском саду: участие в утренней гимнастике, закаливающих мероприятиях во время дня, прогулках на улице, занятиях по физической культуре, приём пищи, подготовка к дневному сну, игро-

вая и образовательная деятельность, а также общение с природой [8]. В исследовании принимали участие 20 детей 5–6 лет — воспитанники старшей группы дошкольной образовательной организации города Москвы. Эмпирическое исследование проходило в два этапа. По результатам наблюдения нами были определены две группы детей. Экспериментальная, куда вошли дошкольники, которые имели низкие показатели по формированию здорового образа жизни, и контрольная группа, которую составили дошкольники, где формирование здорового образа жизни имели показатели среднего и выше среднего.

В ходе нашего исследования экспериментальная группа проводила занятия по программе валеологического образования дошкольников, включающей мероприятия по формированию здорового образа жизни дошкольников: беседы, игровые моменты, дидактические игры наблюдение, физминутки, рассматривание и обсуждение иллюстраций, фотографий по теме здоровья и здорового образа жизни, просмотр мультфильмов по тематике. Также мы использовали цикл из 5 занятий по формированию основ здорового образа жизни дошкольника.

Те результаты, которые мы получили в ходе нашего исследования привели нас к выводу, что дети, которые занимались по программе валеологического образования дошкольников, повысили свой уровень

сформированности когнитивного компонента представлений о ЗОЖ со среднего на высокий. Высокий уровень сформированного представления о ЗОЖ наблюдается у 80%, средний — у 15%, низкий — у 5%, очень низкий уровень у старших дошкольников отсутствует.

Оценив показатели, мы пришли к выводу, что правильное формирование понятия здорового образа жизни у детей дошкольного возраста — это задача, которая может быть реализована на основе интеграции всех субъектов педагогического процесса: педагогов, сотрудников ДОУ, медицинских работников и родителей [9]. Именно валеологическое воспитание дошкольников обусловлено процессом воспитания, педагогическим воздействием и взаимодействием взрослого с ребенком, применением педагогических средств и приемов.

Знания, представления о своём здоровье и теле, полученные детьми благодаря их участию в реализации валеологической программы, позволили найти способы укрепления и сохранения здоровья. А приобретённые умения помогут дошкольникам старшего возраста осознанно выбрать здоровый образ жизни. Именно поэтому, необходимо как можно раньше начать знакомить детей с основами здорового образа жизни, чтобы сформированные знания и умения помогли детям понять важность здорового образа жизни и тех факторах, которые разрушают наше здоровье.

■ ИСТОЧНИКИ

1. Афанасьев В. В. Практика позитивной социализации детей, подростков и юношества: формат интеграции ресурсов общего и дополнительного образования столичного мегаполиса / В. В. Афанасьев, С. Г. Воровщиков, Р. Г. Резаков // Искусство и образование. — 2020. — № 4(126). — С. 160–167.
2. Воровщиков С. Г. Менеджмент в образовании / С. Г. Воровщиков, М. М. Новожилова. — М.: ГБОУ ДО «Учебно-спортивный центр» Москомспорта, 2012. — 312 с.
3. Воровщиков С. Г. Продуктивные деловые игры во внутришкольном управлении: Теория, технология. — М.: ЦГЛ, 2005. — 320 с.
4. Кружилина Т. В. О значении сознания для человека: педагогический аспект / Т. В. Кружилина, Л. Я. Доцоев, Т. Ф. Орехова // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. — 2015. — № 2. — С. 122–133.

5. Кубышева М. А. Системно-деятельностный подход: векторы осмысления / М. А. Кубышева, С.Г. Воровщиков // Шамовские педагогические чтения: Сб. ст. XIV Международ. науч.-практич. конф.: в 2-х ч., Ч. 1. Москва, 22–25 января 2022 г. — М.: НШУОС, МАНПО, «5 за знания», 2022. — С. 102–104.
6. Любченко О. А. Замысел инфраструктурного проекта сетевого взаимодействия образовательных организаций общего и высшего образования / О. А. Любченко, С. Г. Воровщиков // Теория и практика проектного менеджмента в образовании: горизонты и риски: Материалы международ. науч.-практич. конф. Москва, 17 апреля 2020 г. — М.: ИППО, 2020. — С. 71–77.
7. Любченко О. А. Проектный менеджмент в образовании: дань моде или потребность в управленческом ресурсе / О. А. Любченко, С. Г. Воровщиков, А. П. Каитов // Теория и практика проектного менеджмента в образовании: горизонты и риски: Мат. Международ. науч.-практич. конф., Москва, 17 апреля 2020 г. — М.: ИППО, 2020. — С. 119–122.
8. Новикова И. М. Формирование представлений о здоровом образе жизни у дошкольников. Для работы с детьми 5–7 лет / И. М. Новикова. — 2019. — 110 с.
9. Шамова, Т. И. Здоровьесберегающие основы образовательного процесса в школе / Т.И. Шамова, О.А. ШклярOVA // Управление развитием здоровьесберегающей среды в школе на ресурсной основе: сб. материалов научной сессии ФПК и ППРО МПГУ (г. Москва, 25 января 2007 г.). — М.: ООО УЦ «Перспектива», 2007. — С. 3–11.

■ REFERENCES

1. Afanasiev V. V. The practice of positive socialization of children, adolescents and youth: a format for integrating the resources of general and additional education of the metropolitan metropolis / V. V. Afanasiev, S. G. Vorovshchikov, R. G. Rezakov // Art and education. 202, No. 4 (126), P. 160–167.
2. Vorovshchikov S. G. Management in education / S. G. Vorovshchikov, M. M. Novozhilov. — М.: “Training and Sports Center” Moskomspor, 2012, 312 p.
3. Vorovshchikov, S.G. Productive business games in school management: Theory, technology. — М.: TsGL, 2005, 320 p.
4. Kruzhilina T. V. On the meaning of consciousness for a person: pedagogical aspect / T. V. Kruzhilina, L. Ya. Dotsoev, T. F. Orekhov // Bulletin of the Chelyabinsk State Pedagogical University. 2015, No. 2, pp. 122–133.
5. Kubysheva M. A. System–activity approach: vectors of comprehension / M.A. Kubysheva, S.G. Thieves // Shamov Pedagogical Readings: Sat. Art. XIV International. scientific-practical. conf.: in 2 hours, Part 1. Moscow, January 22–25, 2022. — М.: NSHUOS, МАНПО, “5 for knowledge”, 2022, P. 102–104.
6. Lyubchenko O. A. The concept of the infrastructure project of network interaction of educational organizations of general and higher education / O. A. Lyubchenko, S. G. Vorovshchikov // Theory and practice of project management in education: horizons and risks: Materials of the international. scientific-practical. conf. Moscow, April 17, 2020. — М.: IPPO, 2020, P. 71–77.
7. Lyubchenko O. A. Project management in education: a tribute to fashion or the need for a managerial resource / O.A. Lyubchenko, S.G. Vorovshchikov, A.P. Kaitov // Theory and practice of project management in education: horizons and risks: Mat. International scientific-practical. Conf., Moscow, April 17, 2020. — М.: IPPO, 2020, P. 119–122.
8. Novikova I. M. Formation of ideas about a healthy lifestyle in preschoolers. For work with children 5–7 years old / I. M. Novikova. 2019, 110 p.
9. Shamova T. I. Health–saving foundations of the educational process at school / T. I. Shamova, O. A. Shklyarova // Management of the development of a health-saving

environment in school on a resource basis: Sat. materials of the scientific session of the FPC and PPRO MSGU (Moscow, January 25, 2007). — М.: ООО УТс “Perspektiva”, 2007. — Р. 3–11.

■ **ССЫЛКА ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ:**

Бырканова Я. А. Разработка программы валеологического образования дошкольников: управленческий аспект / Я. А. Бырканова // НАУКА. УПРАВЛЕНИЕ. ОБРАЗОВАНИЕ.РФ. — 2023. — № 4 (12). — С. 76–81.

Ищите новые пути!

Стал тесен мир.

Его оковы Неумолимы и суровы —

Где ж вечным розам зацвести?

Ищите новые пути!

«Ищите новые пути...» Константин Феофанов

УДК 373.2

УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ЗДОРОВЬЯ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

MANAGEMENT ASPECTS OF SOCIAL HEALTH FORMATION IN PRESCHOOL CHILDREN

Пань Цзини,

студента магистерской программы «Менеджмент в образовании» кафедры управления образовательными системами им. Т. И. Шамовой ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», 732564713@qq.com

ШклярOVA

Ольга Анатольевна, профессор кафедры управления образовательными системами им. Т.И. Шамовой, ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», к.п.н., доцент, oa.shklyarova@mpgu.su

Pan Jini,

student of the Master's program "Management in Education" of the Department of Management of Educational Systems named after T. I. Shamova. T. I. Shamova "Moscow Pedagogical State University", 732564713@qq.com.

Shklyarova

Olya Anatolyevna Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of Management of Educational Systems. T. I. Shamova, ISGO FGBOU VO "Moscow Pedagogical State University", oa.shklyarova@mpgu.su

Аннотация. В статье акцентируется внимание на особенностях социализации и становлении социального здоровья детей дошкольного возраста. Актуализируется внимание на процессах психологического, эмоционального развития, адаптации ребенка в образовательном процессе, влиянии организационно-педагогических условий. Затронут вопрос взаимодействия педагогических работников с семьями воспитанников для сохранения и укрепления здоровья дошкольников. Основная цель статьи на основе анализа особенностей социализации и психологического развития детей раннего возраста определить приоритетные направления педагогического управления процессом формирования социального здоровья дошкольников.

Ключевые слова: дошкольное образование; педагогическое управление; здоровье дошкольника; социальное здоровье; психологическое развитие ребенка; образовательная среда.

Annotation: The article focuses on the features of socialization and the formation of social health of preschool children. The focus is on the processes of psychological, emotional development, child adaptation in the educational process, and the influence of organizational and pedagogical conditions. The issue of interaction between teaching staff and families of pupils to preserve and strengthen the health of preschoolers is touched upon. The main goal of the article, based on an analysis of the characteristics of socialization and psychological

development of young children, is to determine the priority directions of pedagogical management of the process of formation of social health of preschool children.

Keywords: preschool education, pedagogical management; preschool child health; social health; child psychological development; educational environment.

В настоящее время дошкольное образование развивается быстрыми темпами, и социализация, наряду с физическим и когнитивным формированием, является одним из трех основных аспектов в исследовании особенностей реализации индивидуального подхода и персонализированном сопровождении становления и развития социального здоровья детей [4; 7]. Социализация детей дошкольного возраста — процесс достаточно изученный и, по мнению ученых, во много определяется их психологическим состоянием, условиями жизни и влиянием системы образования, в рамках которой они обретают личностно значимый опыт взаимодействия с людьми разного статуса и возраста за границами близкородственных отношений [3; 8; 13]. На этапе дошкольного образования внимание педагогов к здоровью детей в профессиональной деятельности предполагает, прежде всего, создание здоровьесберегающей образовательной среды, содействующей благоприятному личностному развитию каждого ребенка, а также целенаправленное воспитание позитивного мышления, адекватного, бережного и конструктивного отношения к окружающей социальной действительности, активной деятельности и стремления к здоровому поведению. Важность дошкольного периода детства в успешной социализации человека убедительно подчеркивает белорусский ученый О.Н. Ображей: «Детство обладает наивысшим потенциалом развития человека, является стартовым этапом для всей его последующей жизни. Качества, которые приобретает человек в период детства, оказываются самыми прочными и сохраняются в течение всей жизни человека» [8, с.94].

Здоровый настрой, как посыл педагога в управлении образовательным процессом,

детей младшего возраста играет ключевую роль, способствуют их социальному развитию освоению навыков здорового образа жизни. Именно поэтому одной из задач педагога является пристальное внимание к психологическому состоянию. Педагог должен учитывать особенности становления здоровья детей младшего возраста в управлении воспитательным процессом [7]. Принципиально значимо уважать сокровенные мысли детей младшего возраста, слушать и слышать ребенка, быть рядом и оказывать необходимую поддержку не лишая его возможности действовать самостоятельно. В роли слушателя, помощника и проводника воспитатели должны создавать для детей интересную развивающую образовательную среду, чтобы дети осваивали навыки поведения в социуме в тонкой форме. Такой комплексный подход будет способствовать личностному развитию детей и улучшая их психическое здоровье, социальное и духовно-нравственное развитие [14].

Социальное развитие детей дошкольного возраста происходит постепенно в процессе их взаимодействия с окружающей средой, и психологическая среда имеет большое значение для развития социального познания, социальных эмоций и социального поведения детей младшего возраста. Создание благоприятной психологической среды позволяет дошкольникам позитивно взаимодействовать с окружающей средой, чтобы они могли познать себя, научиться взаимодействовать с другими людьми и достичь социального развития в окружающей среде. Напротив, это будет тормозить социальное развитие дошкольников и даже приводить к застою в их развитии [11; 12].

И китайские и российские ученые отмечают, что воспитание в социализации детей дошкольного возраста — не только важная функция в профессиональной деятельно-

сти педагогов дошкольного образования, но и предмет достаточно большого числа научно-педагогических исследований. Педагоги-ученые и практики рассматривают особенности проектирования и организации дошкольного образования, изучают процессы и ресурсы становления и личностного развития детей с учетом их интересов, потребностей, ориентаций в стремительно меняющемся современном мире. Достаточно много исследований посвящено разработке и внедрению здоровьесберегающих педагогических технологий, использованию управленческого потенциала для успешной реализации социальной и образовательной функций дошкольного образования, в том числе связанных с социализацией [7; 11; 14].

В рамках нашего исследования мы изучаем особенности и механизмы педагогического управления процессом социализации детей младшего возраста через использование методик воспитания позитивного настроения, доброжелательного отношения и межличностного взаимодействия в детском коллективе. Полагаем, что педагоги дошкольного образования должны формировать у детей младшего возраста уверенность в себе, воспитывать морально-нравственные качества, используя принципы позитивного управления.

Грамотно организованные педагогом здоровьесберегающие условия в дошкольной образовательной среде играют большую роль для психологического развития ребенка. Именно в таких условиях возможно инициировать и координировать обмен социально и личностно значимой информацией между детьми, содействуя обретению ими правильного опыта общения, поведения, самовыражения в рамках социокультурной нормы, принятой в обществе. При этом внимание к психологическому развитию ребенка, по мнению П.К. Гаджиевой Дэн Чжипин, Мяо Сяочунь, Сань Бяо, А.А. Ярулова и др., играет важную роль в установлении морально и этически правильных взаимоотношений между детьми. П.К. Гаджиева отмечает, что «...формирование новых форм психики в детстве имеет непреходящее значение для развития способностей и становления личности»[3].

Дэн Минь и Чжан Сюэфэн также обращают внимание на то, что в формировании сотрудничества и конкуренции у детей важную роль играют различные элементы проявления индивидуальных реакций: желания, намерения, убеждения, мотивы. В соперничестве, особенно в различных играх и соревнованиях с прямым противоборством, дети должны знать о намерениях, стратегиях и т.п. друг друга. Ученые отмечают, что некоторые дети не всегда адекватно себя ведут, и даже проявляют агрессию только потому, что не могут сразу уловить мотивы и намерения, достаточно достоверно оценить слова и действия другой стороны, воспринимают чужие благонамеренные шутки и невраждебное поведение как угрозу собственным интересам и это приводит к разногласиям, конфликтам [5].

Н. П. Ансимова, А. Г. Ерофеева подчеркивают, что правильное взаимодействие педагогов и родителей в управлении процессом развития позитивных межличностных отношений в детском коллективе благоприятно как для установления взаимопонимания и профилактики конфликтов, но и психологического развития каждого ребенка. Качество межличностных отношений, способность человека интегрироваться в социальную группу зависят, прежде всего, от понимания индивидом различных типов межличностных отношений и соответствующего поведения на этой основе. Понимание межличностных отношений — это способность осознавать свой и чужой статус в той или иной ситуации и рассуждать о чужой точке зрения [1].

Педагоги практики отмечают, что процесс социализации, развитие социального здоровья не могут быть обеспечены какими-либо мероприятиями. Это процесс непрерывного погружения ребенка в отношения между людьми и в детском саду, и в семье и разных социальных ситуациях вне их. Так, в ситуации формирования детско-родительских отношений дети сначала воспринимают родителей как людей, которые обеспечивают их насущные потребности. Например, «кто мне готовит», «кто обо мне заботится», позже приходит понимание, что действия родителей — это знак любви к ним,

а качество и характер детско-родительских отношений зависит не только от родителей, но и от их собственных усилий. Например, проявление внимания, заботы, выполнение определенных обязанностей, демонстрация дисциплины, ответственности. Так освоение социально и личностно значимого феномена дружбы также закладывается в дошкольном возрасте. Интересный пример по этому вопросу приводят Н.П. Ансимова и А.Г. Ерофеева. Авторы дают описание особенностей первоначального представления о дружбе у ребенка — «кто со мной играет, тот хороший друг», а далее, как через достаточно длительный процесс психологического развития, ребенок приходит к пониманию того, что истинная дружба основывается на согласованности взглядов и ценностей, на взаимном доверии, принятии осознании взаимных ожиданий [1]. Несомненно, важную роль в этом процессе играет педагогическое управление и грамотная родительская поддержка [7; 9].

Социальное развитие детей дошкольного возраста в условиях образовательной организации реализуется через совокупность большого числа направлений и мероприятий, направленных на создание особой психологической среды для социализации ребенка. Главным условием при формировании такой среды в дошкольном образовательном учреждении являются:

- соблюдение всех требований, которые описаны в нормативных правовых документах, регламентирующих деятельность в системе дошкольного образования, в том числе и СанПиН;
- следование принципам гуманной педагогики, в основе которой личностно-ориентированный и здоровьесберегающий подходы, декларирующие паритет образования и здоровья [13];
- выполнение норм и правил общественной жизни во взаимоотношениях всех участников образовательного процесса: отношения педагога с ребенком, отношения ребенка с ребенком, отношения в семье в рамках социального партнерства и сотрудничества.

На основе выполненного исследования мы предлагаем педагогам использовать страте-

гию создания благоприятного психологического климата для детей младшего возраста, что будет содействовать успешной социализации и развитию социального здоровья. Во-первых, в основе выстраивания взаимоотношений педагога с воспитанниками следует профессионально использовать разные приемы и методы эмоциональной поддержки детей, что благоприятно для их социально-когнитивного и эмоционального развития. Важность работы педагогов по эмоциональной поддержке детей дошкольного возраста подчеркивают в своих публикациях Ван Ци, Тянь Лань, Чжан Юмэй и др. ученые. Несомненно, среда детского сада — это целостное образовательное пространство, пребывание в котором влияет на процессы социальной адаптации, конструктивной коммуникации со сверстниками, определения комфортного пространства и формирования умений корректного поведения. Правильно выстроенная психологическая атмосфера в дошкольной образовательной организации способна поддерживать эмоциональное, социальное и когнитивное развитие детей младшего возраста. Дети младшего возраста уникальны, и важно любить и уважать их, верить в потенциал развития каждого [2; 3; 7; 10]. Такая позиция соответствует содержанию документа «Основные положения по воспитанию детей в детских садах (для экспериментального применения)», которые были подготовлены Министерством образования Китая еще в 1996 году и действуют по настоящее время. В общих принципах данного документа подчеркивается необходимость уважать личность и соблюдать права детей, учитывать особенности их физического и психического развития при организации образовательного процесса. Именно в психологически комфортной и эмоционально позитивной среде, когда дети чувствуют уважение, принятие и признание их индивидуальности со стороны окружающих, они защищены и готовы открыть свои сердца и умы, чтобы смело пробовать и исследовать окружающий мир. Поэтому эмоциональное принятие, понимание и поддержка детей младшего возраста являются необходимыми условиями для успешного управления воспитательным процес-

сом. Психологически комфортная среда позволяет педагогу успешно передавать дошкольникам опыт и развивать навыки позитивного конструктивного и продуктивного взаимодействия в социуме, от чего во многом зависит дальнейшее формирование положительного, рационального отношения ребенка к окружающему миру, его эмоциональной сферы, раскрытие личностного потенциала, становление и развитие других способностей [10; 12].

Поэтому при создании психологического климата педагогам следует постоянно помнить и ориентироваться на создание уважительной, демократичной и заботливой обстановки, чтобы, приходя в детский сад, дети чувствовали, что им рады, и у них возникало ощущение принадлежности к детскому саду. Как пример, можно разработать специальные таблички с именами, установить соответствующие правила, помогающие лучше интегрироваться в среду, общаться с детьми в более консультативной, вдохновляющей и дискуссионной манере, чтобы дети реально чувствовали заботу, уважение и любовь педагогов к ним. В то же время, когда у детей возникают эмоциональные проблемы, воспитатели должны дарить им профессиональную любовь и комфорт, а также с помощью сопереживания, принятия и разработки соответствующих мероприятий — помочь ребенку освоить культуру выражения эмоций и управления ими, формировать положительные социальные эмоции и способствовать появлению более просоциальных форм поведения. Разумеется, в этом процессе педагоги должны уважать индивидуальные особенности каждого ребенка.

Во-вторых, педагогическое управление процессом внутригрупповой коммуникации в детском сообществе, например, регулирование взаимодействием ребенка со сверстниками, играет важную роль в социальном развитии детей младшего возраста, особенно по мере того, как центр тяжести жизни ребенка перемещается из семьи в детский сад и влияние, приобретаемый опыт контактов со сверстниками становятся все более заметными. Внутригрупповая коммуникация в условиях дошкольной образовательной организации не только удовлетворяет

социальные потребности ребенка, но и влияет на процессы познания им социального окружающего мира, приобретение опыта социально адекватного поведения. Комфортный психологический климат важен для успешной координации межличностных отношений, которая включает в себя не только гармоничные и хорошие отношения между педагогами и детьми, но и дружеские и сердечные отношения между сверстниками. Социально-эмоциональное развитие с позиции педагогического управления — одно из ключевых направлений деятельности, помогающих детям сформировать позитивную Я-концепцию, позитивное восприятие других людей. Именно она содействует развитию навыков социально корректного поведения, позволяет управлять своими эмоциями, а также понять, как правильно вести себя в группе.

Акцент на построении добрых, честных, благородных, милосердных межличностных отношений отражает главную идею концепции дошкольного образования Китая «Ставить обучение и развитие детей во главу угла». В «Руководстве по обучению и развитию детей в возрасте 3–6 лет», изданном Министерством образования Китая в 2016 году, социальное обучение и развитие детей младшего возраста подразделяется на две части: «Межличностное взаимодействие» и «Социальная адаптация», что подчеркивает значимость направления социального развития дошкольников. Так в деятельности дошкольных образовательных учреждений педагогам рекомендуется уделять пристальное внимание развитию общения и сотрудничества между детьми, делать акцент на воспитании просоциальных форм поведения, таких как помощь и взаимопомощь. Следовательно, в организации образовательного процесса педагоги должны чаще и больше обращать внимание на создание и использование ситуаций инициирующих социальные контакты в детской среде, развивающих навыки сотрудничества. Например, увеличить количество и постоянно обновлять содержание совместных парных или групповых игр между сверстниками. Именно в любимой игровой деятельности дети спонтанно погружаются во взаимо-

действие друг с другом, а задача педагога ненавязчиво корректировать этот процесс, демонстрируя им преимущества формы сотрудничества, взаимного уважения, поддержки. И в ситуациях совместного выполнения обучающих заданий педагоги должны сознательно направлять детей на овладение соответствующими навыками сотрудничества, такими как определение общих целей деятельности, умение распределять роли, чувство ответственности, способность разумно выражать свои собственные идеи и мнения, слушая других в групповой деятельности.

В третьих, оптимальное развитие и рост детей младшего возраста в благоприятной среде также зависит от характера партнерских отношений между детскими образовательными организациями и семьями воспитанников. Именно педагогические работники должны неразрывно поддерживать и оптимизировать связь с сообществами, в которых живут и воспитываются дети младшего возраста. Семья, ближайшее окружение родных и близких людей, в том числе соседи, знакомые, детский сад и т.п. – это все важные компоненты экосистемы ребенка дошкольного возраста. Качество детско-родительских отношений, культура взаимоотношений дома и в семье, традиции, обычаи ближайшего сообщества играют важную роль в социальном развитии дошкольников, влияют на формирование и развитие у них чувства принадлежности и позволяют определить свое место, роль, возможности самореализации в конкретном социуме. Дун Бицзюнь, Е. С. Ковшова, Лай Вэньян, Лу Бо, Лу Цзуннань, Лю Синьбэй, Е. Н. Новоселова, И. А. Пахомова, Н. К. Перевощикова, Д. В. Печкуров, О.И. Пикуза, Г.Ю. Порецкая, Н. А. Разина, Г.В. Трубникова, Чжан Ли И. К. Шац, и многие другие исследователи, подчеркивая важность активного участия семьи в обучении и развитии детей младшего возраста, пишут о роли родителей и общественности в социализации и становлении социального здоровья детей. А представители научной школы управления образовательными системами на кафедре им. Т. И. Шамовой обязательным условием успешного социального партнерства семьи и образова-

тельной организации позиционируют обязательное развитие социально-партнерских отношений, общественно-государственного управления, участия родителей в определении стратегии и планов работы, требующих от педагогов и родителей установления тесных деловых контактов.

В государственной программе деятельности Министерства образования Китая (2001 г.) указывается, что детские сады должны тесно сотрудничать с семьями и общинами. По мнению китайского ученого Чжан Юнь, развитие маленьких детей ограничивается экологической средой, с которой они прямо или косвенно связаны, и сотрудничество между детскими садами и семьями маленьких детей не является спонтанным, осознанным процессом. В ходе исследования сотрудничества между детскими садами в главном городском районе Чунцина она пришла к выводу, что сотрудничество между детскими садами и семьями является результатом взаимодействия внутренних и внешних факторов, включая социальные факторы, школьные факторы, групповые факторы и индивидуальные факторы. Правительство и его политика являются важными факторами в развитии сотрудничества между домом и семьей. Сотрудничество между домом и семьей – это долгосрочная и трудная задача, которая может быть устойчивой и эффективной только при условии создания надежного и эффективного механизма работы [15], что большинство дошкольных образовательных организаций сталкиваются и пытаются опытно-экспериментальным путем определить проблемы:

- недостаточность или отсутствие устойчивого глубокого сотрудничества между домом и семьей и как результат недостаточность существенных и конструктивных результатов;
- низкий уровень оценки потенциала и использования ресурсов сообщества в управлении образовательной деятельностью дошкольных организаций;
- отсутствие ясности в определении круга задач и выполнении функций различных ведомств, которые могут и должны участвовать в решении вопросов по сохранению, развитию здоровья дошкольников,

- в том числе и социального здоровья, в системе образования;
- отсутствие четко сформулированных соответствующих политических гарантий, программных документов, определяющих стратегию социального здоровья в системе дошкольного образования.

Создание хорошей психологической среды зависит от установления характера отношений и взаимодействия между педагогами и семьями. Именно поэтому необходимо совершенствовать механизм взаимодействия дома и семьи, уделять внимание и развивать доверительные отношения между педагогами и родителями, привлекать родителей к участию в воспитании и управлении детским садом; в то же время детский сад должен еще активнее использовать ресурсы местного сообщества, углублять сотрудничество с ним

для того чтобы управление процессом социализации и развития социального здоровья дошкольников было высоко результативным. Кроме того, органы управления образованием должны разработать соответствующие стандарты и системы оценки, ориентирующие детские сады на эффективную работу с семьями и сообществами, на совместную работу по пониманию потребностей развития детей дошкольного возраста, чтобы лучше содействовать социальному развитию детей дошкольного возраста. Важно усовершенствовать систему родительских комитетов, усилить контроль со стороны общественности, обеспечить родителям своевременность и доступность информации, заниматься просветительской работой и помочь им прояснить свою роль в обеспечении здоровья и развития ребенка.

■ ИСТОЧНИКИ

1. Ансимова Н. П., Ерофеева А. Г. Роль семейного воспитания в формировании психологической культуры детей дошкольного возраста // Ярославский педагогический вестник. — 2022. — №5 (128). — С. 144–151.
2. Ван Ци, Тянь Лань. Влияющие факторы детской теории мышления и стратегии ее развития в образовании [J] // Education Guide (the second half of the month), 2016(07):28–31.
3. Гаджиева П. К. Психология у детей раннего дошкольного возраста // Мировая наука. — 2018. — №3 (12). — С. 35–38.
4. Дружинин Р. О. Социальное здоровье детей: сущность и технологии сохранения // Социально-экономические явления и процессы. — 2011. — №9. — С. 255–259.
5. Дэн Минь, Чжан Сюэфэн. Влияние психологической теории ребенка на социальное развитие [J] // Научно-образовательная литература (нижнее десятилетие), 2009(06):63+72.
6. Дэн Чжипин, Сань Бяо, Мяо Сяочунь. Некоторые основные вопросы изучения развития «теории ума» в раннем детстве [J] // Psychological Science, 2000(04): 399–403+508–509. DOI:10.16719/j.cnki.1671-6981.2000.04.004.
7. Здоровьесберегающее личностно-ориентированное образование в современных условиях: традиции, опыт, перспективы развития: Практико-ориентированная монография / Под. ред. проф. д.м.н. А. Р. Виравовой, проф., к.п.н., доцента О. А. Шкляровой. — М.: Пробел-2000, 2021. — 248 с.
8. Ображей Н. В. Социальная инфраструктура детства как значимое направление социальной политики в области охраны здоровья детей // Социологический альманах. — 2016. — №7. — С. 93–100.

9. Трубникова Г. В. Роль семьи и школы в формировании социального здоровья ребенка: сборник трудов конференции. // Воспитательная деятельность образовательной организации — пространство личностного роста участников образовательных отношений: материалы Всерос. науч.-практ. конф. (Нижняя Салда, 19 янв. 2022 г.). — Чебоксары: ИД «Среда», 2022. — С. 64–72.
10. Чжан Юмэй. Создание благоприятной психологической среды для содействия здоровому росту детей младшего возраста [J] // Gansu Education. — 2019(23): 65.
11. Чжоу Дунмин. Несколько проблем в процессе социализации детей [J] // Oriental Forum. Journal of Qingdao University. — 1996(04). — С. 85–89.
12. Чурекова Т. М., Пуранен В. Н. Социализация детей дошкольного возраста как социальнопедагогическая проблема // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. — 2017. — № 1. — С. 42–46.
13. Шклярова О. А. Григоренко Е. Н. Здоровьесберегающая компетентность педагогов // Управление дошкольным образовательным учреждением. — 2020. — № 2. — С. 34–45.
14. Ярулов А. А. Психология управления образовательными системами: учебное пособие. — М.: Народное образование, 2022. — 288 с.
15. Чжан Юнь. Исследование текущей ситуации сотрудничества между детским садом и домом [D]. — Юго-Западный университет, 2009.

■ REFERENCES

1. Ansimova N. P., Erofeeva A. G. The role of family education in the formation of the psychological culture of preschool children // Yaroslavl Pedagogical Bulletin. — 2022. — No. 5 (128). — P. 144–151.
2. Wang Qi, Tian Lan. Influencing factors of children's theory of thinking and strategies for its development in education[J] // Education Guide (the second half of the month), 2016(07): 28–31.
3. Gadzhieva P.K. Psychology in early preschool children // World Science. — 2018. — No. 3 (12). — P. 35–38.
4. Druzhinin R.O. Social health of children: essence and technologies of preservation // Socio-economic phenomena and processes. — 2011. — No. 9. — P. 255–259.
5. Deng Min, Zhang Xuefeng. The influence of the child's psychological theory on social development[J] // Scientific and educational literature (lower decade), 2009(06):63+72.
6. Deng Zhiping, San Biao, Miao Xiaochun. Some basic issues in studying the development of "theory of mind" in early childhood [J] // Psychological Science, 2000(04):399–403+508–509. DOI:10.16719/j.cnki.1671-6981.2000.04.004.
7. Health-saving personality-oriented education in modern conditions: traditions, experience, development prospects: Practice-oriented monograph / Under. ed. prof. Doctor of Medical Sciences A.R. Virabova, prof., candidate of pedagogical sciences, associate professor O.A. Shklyarova. — М.: Probel-2000, 2021. — 248 p.
8. Obrazhey N. V. Social infrastructure of childhood as a significant direction of social policy in the field of children's health // Sociological almanac. — 2016. — No. 7. — P. 93–100.
9. Trubnikova G. V. The role of family and school in shaping the social health of the child: collection of conference proceedings. // Educational activities of an educational organization – a space for personal growth of participants in educational relations: materials of the All-Russian Federation. scientific-practical conf. (Nizhnyaya Salda, January 19, 2022). — Cheboksary: Publishing House "Sreda", 2022. — P. 64–72.
10. Zhang Yumei. Creating a favorable psychological environment to promote the healthy growth of young children [J] // Gansu Education. — 2019(23):65.

11. *Zhou Dongming*. Several problems in the process of socialization of children [J] // *Oriental Forum. Journal of Qingdao University*. — 1996(04). — P. 85-89.
12. *Churekova T. M., Puranen V. N.* Socialization of preschool children as a socio-pedagogical problem // *Bulletin of Kemerovo State University. Series: Humanities and social sciences*. — 2017. — No. 1. — P. 42-46.
13. *Shklyarova O. A. Grigorenko E. N.* Health-preserving competence of teachers // *Management of a preschool educational institution*. — 2020. — No. 2. — P. 34-45.
14. *Yarulov A. A.* Psychology of educational systems management: textbook. — М.: Public Education, 2022. — 288 p.
15. *Zhang Yun*. Research on the current situation of cooperation between kindergarten and home [D]. — Southwestern University, 2009.

■ ССЫЛКА ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ:

Пань Цзини. Управленческие аспекты формирования социального здоровья у детей дошкольного возраста / Пань Цзини, Шклярова О. А. // НАУКА. УПРАВЛЕНИЕ. ОБРАЗОВАНИЕ.РФ. — 2023. — № 4 (12). — С. 82-90.

Ищите новые пути!

Стал тесен мир.

Его оковы Неумолимы и суровы —

Где ж вечным розам зацвести?

Ищите новые пути!

«Ищите новые пути...» Константин Феофанов

УДК 37.027.7

МОДЕЛЬ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ РАЗВИТИЯ САМОУПРАВЛЕНИЯ В КУРСАНТСКИХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯХ ПОЛИЦИИ

MODEL OF ORGANIZATIONAL AND PEDAGOGICAL SUPPORT FOR THE DEVELOPMENT OF SELF-GOVERNMENT IN CADET POLICE UNITS

Голуб

Николай Сергеевич,

магистрант ГАОУ ВО

«Московский городской педагогический университет»

golubns@mgpu.ru

Golub

Nikolay Sergeevich,

master's student at State

Autonomous Educational

Institution of Higher Education

«Moscow City University»

Аннотация: В статье рассматривается состав и структура модели организационно-педагогического сопровождения развития самоуправления учебной деятельностью в курсантских подразделениях полиции в условиях активного применения образовательных информационно-коммуникационных технологий.

Ключевые слова: самоуправление; образовательные организации МВД; курсанты полиции.

Annotation: The article examines the composition and structure of the model of organizational and pedagogical support for the development of self-management of educational activities in cadet police units in the context of the active use of educational information and communication technologies.

Key words: self-government; educational organizations of the Ministry of Internal Affairs; police cadets.

Обычно модель создается для того, чтобы упростить сложную систему, изучить или представить ее в определенном аспекте. В соответствии с указанным аспектом все внимание при построении модели концентрируется на определенном составе, структуре и функциях компонентов данной системы, ее свойствах. Все остальное в этой системе при построении данной модели либо стано-

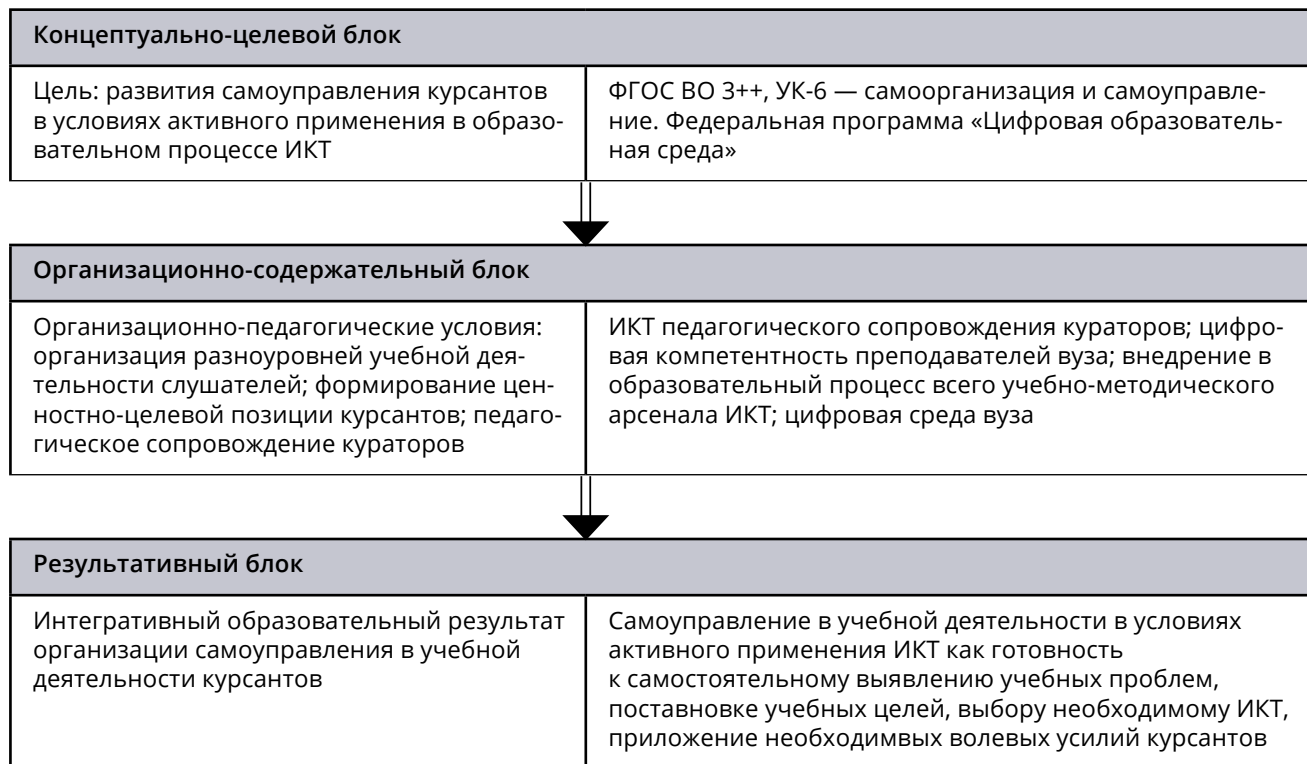
виться факультативным, второстепенным, либо игнорируется полностью. Сложные системы могут иметь бесконечное количество моделей.

Организационно-педагогического сопровождения развития самоуправления учебной деятельностью в курсантских подразделениях полиции является такой сложной

социально-педагогической системой, требующей для своего изучения построение модели [1; 4; 12; 13].

Экспериментальная работа по развитию самоуправления учебной деятельностью в курсантских подразделениях полиции в условиях использования ИКТ в вузе была основана на следующей модели.

Рисунок. Модель развития самоуправления учебной деятельностью в курсантских подразделениях полиции в условиях использования ИКТ в вузе



Содержание концептуально-целевого блока модели во многом обусловлено важнейшими приоритетами государственной политики Российской Федерации, которые представлены в следующих федеральных стратегических документах:

- Распоряжение Президента Российской Федерации № 203 от 9 мая 2020 г. «Стратегия развития информационного общества Российской Федерации на 2020–2030 годы»;
- Постановление №. Постановление Правительства Российской Федерации от 18 апреля 2020 г. № 317 «О реализации Национальной технологической инициативы».
- Постановление Правительства Российской Федерации от № 1632-р «Программы цифровой экономики Российской Федерации»

от 28 июля 2020 г. (Раздел 2 — «Коллектив и образование»).

- Приоритетные проекты в сферах «Образование» и «Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации» (согласованы Исполкомом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам, дата протокола 25.10.2020 № 9).

Концептуально-целевой блок модели содержит описание системы стратегических социокультурных и педагогических приоритетов развития самоуправления в курсантских подразделениях полиции в условиях использования ИКТ в вузе [3; 6; 8; 9]. В данном блоке приводится система идеологических положений, раскрывающих

суть самоуправления в курсантских группах, определяющих специфику ФГОС ВО 3++, в котором зафиксирована компетенция УК-6 — самоорганизация и самоуправление, обосновывается современная значимость реализации Федеральной программы «Цифровая образовательная среда», в том числе и при обучении курсантов Московского института МВД России.

Организационно-содержательный блок модели основан на ключевых идеях цифровизации образования и включает перечень организационно-педагогических условий реализации самоуправления курсантов в учебной деятельности при активном использовании в образовательном процессе ИКТ. Нами установлено, что доминирующим организационно-педагогическим условием эффективного развития самоуправления в учебной деятельности курсантов является не оснащённость образовательного процесса компьютерной техникой и программным обеспечением, а цифровая компетентность преподавателей вуза, осуществляющих модераторские функции учебной деятельности студентов.

Результативный блок модели развития самоуправления учебной деятельностью в курсантских подразделениях полиции в условиях использования ИКТ в вузе представлен, прежде всего, владение курсантами универсальными учебными действиями, учебной самостоятельностью и умениями по управлению собственной учебной деятельностью.

Как известно, основным признаком целостности сложной системы является на-

личие интегративного качества, т.е. такого качества, которым обладает система, но не обладают ее составляющие части. Таким интегративным качеством самоуправления в учебной деятельности в условиях активного применения ИКТ является готовность к самостоятельному выявлению учебных проблем, постановке учебных целей, выбору необходимому ИКТ, приложению необходимых волевых усилий курсантов [5; 7; 11].

В качестве контрольных групп выступили студенты 2-го и 3-го курсов Московского института МВД России. При этом анализировалась сформированность ключевых учебных умений и сравнивались с предыдущими результатами. По критериям анализа трех групп слушателей отмечена высокая степень самостоятельности курсантов ИКТ-отделения полиции. Полученные данные показывают положительную динамику умений по самоуправлению учебной деятельностью.

Изменения до и после испытаний рассчитываются по следующему уравнению.

$$P = \frac{P_1 - P_0}{P_1} * 100\% \quad (3)$$

где P_0 и P_1 — процентное соотношение количества курсантов экспериментальной или контрольной группы соответственно до и после эксперимента по каждому уровню.

В таблице представлены данные, свидетельствующие о развитии умений по самоуправлению учебной деятельностью курсантов [2; 10;].

Таблица 1 — Динамика сформированности умений по самоуправлению учебной деятельностью курсантов в условиях применения ИКТ

№	Критерии	Уровни	Количество курсантов, %			
			Конст. эксперимент		Контр, эксперимент	
			Контр, группа	Экспер. группа	Контр, группа	Экспер. группа
1	Владение универсальными учебными действиями	Высокий	24,14	30,05	25,24	34,23
		Средний	44,83	42,20	45,00	44,12
		Низкий	31,03	27,75	29,76	21,65

№	Критерии	Уровни	Количество курсантов, %			
			Конст. эксперимент		Контр. эксперимент	
			Контр, группа	Экспер. группа	Контр, группа	Экспер. группа
2	Степень учебной самостоятельности	Высокий	20,69	15,50	20,72	20,25
		Средний	52,00	51,62	52,36	55,35
		Низкий	27,31	32,88	26,92	24,40
3	Руководство учебной деятельностью	Высокий	17,25	18,77	18,00	21,20
		Средний	48,02	46,30	48,04	48,62
		Низкий	34,74	34,93	33,96	30,18
	Общие показатели	Высокий	20,69	21,44	21,32	25,23
		Средний	48,28	46,71	48,47	49,36
		Низкий	31,03	31,85	30,21	25,41

Таким образом, проведенное исследование по развитию самоуправления учебной деятельностью в курсантских подразделениях полиции в Московском институте МВД

России доказывает необходимость эффективного использования ИКТ в образовательном процессе.

■ ИСТОЧНИКИ

1. Актуальные проблемы культурного и нравственного воспитания сотрудников органов внутренних дел: Материалы семинара сотрудников воспитательных аппаратов и работников учреждений культуры МВД России (14–18 апреля 2007 года). — М.: Объединенная редакция МВД России, 2007. — 32 с.
2. Воровщиков С. Г. Функциональная грамотность учащихся: содержательная специфика / С. Г. Воровщиков, М. А. Кубышева // Социальная дидактика: за пределами привычных понятий: Коллективная монография / под ред Т. В. Машаровой. — Москва; Киров: Издательство «Радуга ПРЕСС», 2023. — С. 44–67.
3. Воровщиков С. Г. Менеджмент в образовании / С. Г. Воровщиков, М. М. Новожилова. — М.: ГБОУ ДО «Учебно-спортивный центр» Москомспорта, 2012. — 312 с.
4. Грабаренко Е. Г. Воспитание нравственных качеств студентов: Дис... канд. философ. наук: 09.00.05 / Елена Герасимовна Грабаренко. — Л., 1983. — 201 с.
5. Кубышева М. А. Системно-деятельностный подход: векторы осмысления / М. А. Кубышева, С. Г. Воровщиков // Шамовские педагогические чтения: Сб. ст. XIV Международ. науч.-практич. конф.: в 2-х ч., Ч. 1. Москва, 22–25 января 2022 г. — М.: НШУОС, МАНПО, «5 за знания», 2022. — С. 102–104.
6. Любченко О. А. Проектный менеджмент в образовании: дань моде или потребность в управленческом ресурсе / О. А. Любченко, С. Г. Воровщиков, А. П. Каитов // Теория и практика проектного менеджмента в образовании: горизонты и риски: Мат. Международ. науч.-практич. конф., Москва, 17 апреля 2020 г. — М.: ИППО, 2020. — С. 119–122.

7. Межвузовский сетевой научно-исследовательский проект по проблеме «Разработка словаря-тезауруса системно-деятельностной педагогики» / Л. Г. Петерсон, Е. А. Суворина, С. Г. Воровщиков [и др.] // Непрерывное педагогическое образование.ru. — 2012. — № 1. — С. 61.
8. Научная самореализация студентов / М. А. Федорова, А. В. Хуторской, С. Г. Воровщиков [и др.] // Вестник Института образования человека. — 2020. — № 2. — С. 6. — EDN TRHLWN.
9. Педагогическая проблематика формирования компетенций студентов в цифровой образовательной среде / Т. В. Свитова, А. В. Хуторской, С. Г. Воровщиков [и др.] // Вестник Института образования человека. — 2022. — № 1. — EDN TBBJLQ
10. Развитие универсальных учебных действий / Н.П. Аверина, С.Г. Воровщиков [и др.]. — М.: УЦ «Перспектива», 2013. — 280 с.
11. Сетевой научно-исследовательский проект по проблеме «Разработка словаря-тезауруса системно-деятельностной педагогики» / Л.Г. Петерсон, Е.А. Суворина, С.Г. Воровщиков [и др.] // Вестник Ярославского регионального отделения Российской академии естественных наук. — 2014. — Т. 8, № 1. — С. 21–26.
12. *Маралов В. Г., Фортунатов А. А., Шонин М. Ю.* Позиция взаимодействия студентов в контексте проблем обеспечения психологической безопасности личности // Знание. Понимание. Умение. — 2018. — № 3. — С. 196–209.
13. *Фортунатов А. А.* Инновационная деятельность в условиях магистратуры в образовательной среде вуза // Научные труды Московского гуманитарного университета. — 2017. — № 4. — С. 10–16.

■ REFERENCES

1. Current problems of cultural and moral education of employees of internal affairs bodies: Materials of the seminar of employees of educational apparatus and employees of cultural institutions of the Ministry of Internal Affairs of Russia (April 14–18, 2007). — М.: United editorial office of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2007. — 32 p.
2. *Vorovshchikov S. G.* Functional literacy of students: content specificity / S. G. Vorovshchikov, M. A. Kubysheva // Social didactics: beyond the usual concepts: Collective monograph / edited by T. V. Masharova. - Moscow; Kirov: Publishing house “Rainbow PRESS”, 2023. — P. 44–67.
3. *Vorovshchikov S. G.* Management in education / S. G. Vorovshchikov, M. M. Novozhilova. — М.: GBOU DO “Educational and Sports Center” of Moskomspor, 2012. — 312 p.
4. *Grabarenko E. G.* Education of moral qualities of students: Dis... Cand. philosopher. Sciences: 09.00.05/ Elena Gerasimovna Grabarenko. — L., 1983. — 201 p.
5. *Kubysheva M. A.* System-activity approach: vectors of comprehension / M. A. Kubysheva, S. G. Thieves // Shamov pedagogical readings: Sat. Art. XIV International scientific-practical conf.: in 2 parts, Part 1. Moscow, January 22–25, 2022 — М.: NSHUOS, MANPO, “5 for knowledge”, 2022. — P. 102–104.
6. *Lyubchenko O. A.* Project management in education: a tribute to fashion or the need for management resources / O. A. Lyubchenko, S. G. Vorovshchikov, A. P. Kaitov // Theory and practice of project management in education: horizons and risks: Mat. International scientific-practical Conf., Moscow, April 17, 2020 - М.: IPPO, 2020. — P. 119–122.
7. Interuniversity network research project on the problem “Development of a dictionary-thesaurus of system-activity pedagogy” / L. G. Peterson, E. A. Suvorina, S. G. Vorovshchikov [and others] // Continuing pedagogical education.ru. — 2012. — No. 1. — P. 61.
8. Scientific self-realization of students / M. A. Fedorova, A. V. Khutorskoy, S. G. Thieves [and others] // Bulletin of the Institute of Human Education. — 2020. — No. 2. — P. 6.

9. Pedagogical issues of developing student competencies in a digital educational environment / T. V. Svitova, A. V. Khutorskoy, S. G. Thieves [and others] // Bulletin of the Institute of Human Education. — 2022. — No. 1.
10. Development of universal educational actions / N. P. Averina, S. G. Thieves [and others]. — М.: ТС “Perspective”, 2013. — 280 p.
11. Network research project on the problem “Development of a dictionary–thesaurus of system–activity pedagogy” / L. G. Peterson, E. A. Suvorina, S. G. Vorovshchikov [etc.] // Bulletin of the Yaroslavl regional branch of the Russian Academy of Natural Sciences. — 2014. — Т. 8, No. 1. — P. 21–26.
12. *Maralov V. G., Fortunatov A. A., Shonin M. Yu.* Position of student interaction in the context of problems of ensuring the psychological safety of the individual // Knowledge. Understanding. Skill. — 2018. — No. 3. — P. 196–209.
13. *Fortunatov A. A.* Innovative activity in the context of a master’s degree in the educational environment of a university // Scientific works of the Moscow University for the Humanities. — 2017. — No. 4. — P. 10–16.

■ ССЫЛКА ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ:

Голуб Н. С. Модель организационно–педагогического сопровождения развития самоуправления в курсантских подразделениях полиции / Голуб Н. С. // НАУКА. УПРАВЛЕНИЕ. ОБРАЗОВАНИЕ.РФ. — 2023. — № 4 (12). — С. 91–96.

Авторы:

АРАСЛАНОВА А.А., БОГУСЛАВСКИЙ М.В., БЫРКАНОВА
Я.А., ГАЛКИНА Е.А., ГОЛУБ Н.С., ГОЛУБ Н.С., ГРИГОРАШ
С.А.,КАНАНЧЕВ З.В., КСЁНЖИК С.И., ЛЬВОВА Е. В.,
МИЖЕРИКОВ В. А., ПАВЛОВА О.В., ПАНЬ ЦЗИНИ,
СЕНЮХ М. Л., ШКЛЯРОВА О.А., ШКЛЯРОВА О.А.

.

